

ועדת הנשמעת מזהירה!
נבחן המעביר חומר עזר לרעהו
או רמז מילולי ייענש בחומרה

אוניברסיטת בר-אילן הפקולטה למשפטים

מבחן בקורס בדיני חוזים (01-102-99)
שנה"ל תשס"ז, מועד ב'
המרצה: פרופ' גדעון פרחומובסקי
משך הבחינה 2 שעות

1. המבחן הוא בחומר פתוח.
2. יש לכתוב בכתב יד קריא וברור. הכתיבה תעשה מצד אחד של הדף בלבד.
3. אורך התשובה לא יעלה על זה המצוין לצד השאלה.
4. יש לתכנן התשובות מראש. תשובה מבולבלת תגרע מהציון.
5. התשובות חייבות להיות מנומקות בקצרה. יש להביא אסמכתאות רלוונטיות (אך לא ציטוטים) מהחוק והפסיקה.
6. כאשר אתם מעלים טיעון כלשהו, הביאו גם את הטיעון שכנגד. גם כאשר אתם מכריעים בעד או נגד הטיעון, בדקו תמיד כיצד עשוי המשך התשובה להיות מושפע משתי האפשרויות (קבלת הטיעון, מצד אחד, או דחייתו, מצד שני).
7. דונו על פי הנתונים שנמסרו בשאלה. אם לדעתכם חסרות עובדות רלוונטיות, יש להניח הנחות ולפעול על פיהן. יחד עם זאת, הנכם מתבקשים לענות באופן ישיר, אך ורק על השאלות הרלוונטיות המתעוררות מנתוני האירוע. תשובות כלליות אינן רצויות. תשובה לא רלוונטית תגרע מהציון.

שאלה 1 (80%) אורך התשובה עד 8 עמודים

ברזילי, סוחר ברזל הנתון בקשיים כספיים, פנה בפקס אל חברת "המכופף בע"מ" והציע לה לרכוש ממנו 1000 טון ברזל במחיר 1000 ₪ לטון. בפקס ציין ברזילי שההצעה בתוקף לשלושים יום. כמו כן קבע ברזילי שעל התשלום להתבצע לכל המאוחר כעבור חמישה ימים מיום מסירת הודעת הקיבול ואספקת הברזל תתבצע תוך שבוע לאחר התשלום המלא. בפקס תשובה הודיעה חברת המכופף כי היא מבקשת לחשוב על כדאיות העסקה.

בהערת אגב יצוין כי ברזילי זקוק לשבוע ימים ממועד התשלום לשם אספקת הברזל שכן מלאי הברזל אינו מצוי עדיין ברשותו, אלא במחסני היבואן. בשל מצבו הכספי הקשה של ברזילי היבואן מוכן לשחרר את הברזל רק כנגד תשלום המחר (900,000 ₪) במזומן.

כעבור יומיים זומן ברזילי לפגישה קשה בבנק, בה איים מנהל הסניף על ברזילי שאם לא יחזיר בתוך 10 ימים את חובו לבנק (בסך 800,000 ₪), הוא יוכרז פושט רגל ויאבד את עסקיו ואת המוניטין העסקי שלו. נסער מהפגישה הקשה, שלח ברזילי מיד פקס לחברת המכופף והציע לה לרכוש את אותם 1000 טון ברזל תמורת 800 ₪ לטון. ברזילי כתב בפקס כי קיבול ההצעה יהא אך ורק בהפקדת 800,000 ₪ בחשבון הבנק שלו (אשר את פרטיו ציין) תוך 3 ימים לכל המאוחר ואספקת הברזל תהיה בתוך שבוע לאחר התשלום. למחרת קיבל ברזילי דואר אלקטרוני קצר ממנכ"ל המכופף ובו נאמר "הרינו מקבלים בזאת את הצעתך".

ברזילי חיכה לתשלום אך הוא לא הגיע. יום לפני תום מועד האולטימאטום של הבנק, טילפן ברזילי לחברת המכופף ודרש את ביצוע התשלום באופן מיידי. מנכ"ל החברה הבהיר כי יומיים לאחר שנשלחה הודעת הקיבול, נודע לחברה שברזילי נתון בקשיים כספיים חמורים ולכן החברה התלצת. כי תשלם את התמורה רק כנגד אספקת הברזל. ברזילי הזועם אמר: "אני עומד על כך שתשלמו לי מיד את הסכום 1,000,000 ₪ כפי שהתחייבתם בחוזה בינינו. כל עיכוב נוסף מהווה הפרה של החוזה ואני אתבע מכם את כל הנזקים שייגרמו לי, לרבות הנזקים בגין

קריסת העסק שלי ואבדן המוניטין בשל הליכי פשיטת הרגל שעומד הבנק לנקוט נגדי מחר". בתגובה השיב מנכ"ל החברה: "ראשית, הסכמנו לשלם 800,000 ₪ בלבד. שנית, לפי ייעוץ שקיבלתי אנו לא חייבים לשלמו כעת לאור מצבך הגרוע, אלא כנגד מסירת הברזל לחברה". כשעה לאחר סיום השיחה הטלפונית הגיע למשרדו של ברזילי לקוח שהיה זקוק נואשות ובדחיפות לברזל. ברזילי מכר לו את 1,000 טון הברזל תמורת סכום של 1,100,000 ₪ ששולמו בו במקום. במקביל שלח ברזילי הודעה לחברת המכופף כי הוא מבטל את החוזה בשל הפרתו.

ברזילי וחברת המכופף פונים על מנת לקבל את חוות דעתכם: מי מהם צודק בטענותיו? דונו בכל הטענות האפשריות של הצדדים.

שאלה 2 (20%) אורך התשובה עד 2 עמודים

האם לדעתך יש לאפשר לצד שנפגע מהפרת חוזה לקבל פיצויים העולים על שיעור הנזק שסבל? ראשית, הסברי כיצד מצב כזה אפשרי לאור הדין הקיים. שנית, הסברי מה לדעתך ההסדר הראוי.

ב ה צ ל ח ה !!!