

**ועדת המשמעת מזיהירה!**  
נבחון שימצאו ברשותו חומרין  
עור אסורים או יתפס בהעתקה  
יעונש בחומרה עד כדי הרחקתו  
מהאוניברסיטה.

## אוניברסיטת בר אילן

### הפקולטה למשפטים

מבחן בדיני חווים (קורס 02-102-99), מועד א' - תשס"ז  
המרצה: ד"ר משה גלבורד  
משך הבחינה 2 שעות

1. יש בכתב בכתב יד קרייא וברור. הכתיבה תעשה מצד אחד של הדף בלבד.
2. המבחן הוא בחומר סגור, למעט סילבוס של הקורס וחיקפה.
3. יש לתכנן התשובות מראש. תשובה מבולבלת תגרע מהמצוין.
4. אורץ התשובה לא יעלה על זה המצוין לצד השאלה.
5. התשובה חייבת להיות מנומקת בקצרה. יש להביא אסמכתאות רלוונטיות מהחוק והפסקה.
6. כאשר אתם מעלים טיעון כלשהו, הביאו גם את הטיעון שכגד. גם כאשר אתם מכיריעים بعد או נגד הטיעון, בדקו תמיד כיצד עשי המשך התשובה להיות מושפע משתוי האפשרויות (מקבלת הטיעון, מצד אחד, או מڌייתה, מצד שני).
7. דיננו על פי הנتونים **העובדתיים הרלבנטיים** לשאלתך. הנכם מתבקשים לענות באופן ישיר, אך ורק לסוגיות הרלבנטיות מנתוניenario. תשובה כלליזא אין רצויות. תשובה לא רלבנטית תגרע מהמצוין.

**שאלה מס' 1 (כל אחד משני הסעיפים עומד בפני עצמו ואינו קשור לסעיף الآخر).**

**חברת ניסאן-ישראל בע"מ** (להלן – החברה), הבואנית בישראל של מכוניות "ניסאן", פרסמה **המודעה בעיתון**: "מבצע מיוחד לחודשיים בלבד! לרוגל השקת הדגם החדש **Micra** יימכרו כל המכוניות מדגם זה בהנחה של 15% ממחיר המכירות. בנוסף, כל הרכוש מכונית בתקופת המבצע קיבל ביטוח מקיף חינם לתקופה של חודשיים. אין כפל הנחות וمبرעות. **המבצע כפוף לתנאיים** (להלן **תנאי המבצע**)." **תנאי המבצע**.

**א.** (10%) היקף התשובה לא יעלה על עמדת אחד ימים אחידים לאחר פרסום המודעה בעיתון, כשהגיעו המידע על המבצע לדידעת חברת ניסאן העולמית, היא הורתה ליבואנית הישראלית לחזול מהמבצע באופן מיידי, שכן הנחה בסדר גודל כזו מנוגדת למדיניות העולמית של החברה. מנכ"ל החברה הישראלית מבקש לקבל עצתם: האם, ובאיזה אופן ניתן לבטל את המבצע מידי?

**ב.** (70%) היקף התשובה לא יעלה על 5 עמודים, מבלי שקראת את המודעה בעיתון וambilי לדעת על המבצע, הגעה יעל למרכז המכירות של החברה על מנת להתעניין ברכישת מכוניות מדגם **Micra**. היא שמחה מאד בשניציג המכירות אמר לה כי במסגרת קידום מכירות הדגם החדש היא תזכה להנחה של 15%. לא נאמר לה דבר בדבר לביטוח. יעל **ובשבת את המכונית**. לעומת ימים אחדים קיבלה יעל את המכונית, אולם בהיותה קמנגנת **בבנייה ואופעימת** חסרת תקנה, עשתה יעל ביטוח חובה בלבד. לאחר שבעה התנששה יעל בעמוד ולרכב נגרם נזק כבד. כשהובה הרכב למועד המركזי של ניסאן, אמר לה מנהל המוסך: מדובר בתיקו של 50,000 ש"ח, אבל אני מניה שאת עדיין מבוטחת במסגרת המבצע של **בפיתוח חינוך לחודשיים**. על הנדמתה דורשת מהחברה את הכיסוי הביטוחי שהובטחה במודעה אולם היוץ המשפטית של החברה מבהיר לעיל כי בחוזה הספציפי שלא הובטחה רק הנחה של 15% במחיר (אותה קיבלה) וכן היא אינה זכאית לכיסוי ביטוחי חינוך. על, שכבר הוציאה את כל חסכנותיה לצורך רכישת המכונית, נקלעה למצוקה קשה. מנהל החברה, שהוא ערך למצותה, הראה של יעל, הציע לה את החוצה הבאה: החברה תצרכ' את יעל רטראקטיבית למבצע, כך שהיא תקבל את החזר עלות התיקון מהቢוטות, אך זאת בתנאי שעל תזouter על זכותה לשולש שנות אחריות (תקופת האחריות שנקבעה בחוזה הרכישה של המכונית). מตอนה הנחה שאין לה כל בריה אחרת, **"הליך"** המונע של לכך יעל. חי' שנה לאחר התיקון ובלי כל קשר לתאונה או לתיקון, **"הליך"** המונע של המכונית. יעל פונה אל החברה, אך זו טוענת שיעל וויתרה על תקופת האחריות. יעל פונה

אליכם וمبוקשת ייעוץ בוגע להגשת תביעה נגד החברה. כיצד תושפע חוות הדעת שתתנו  
ליעל אם בתבוננו המבצע, שמצוין במשרדי עורך הדין של החברה, ישנו הסעיף הבא:  
"מוסכם כי במידה וconaה שרכש מכונית במסגרת המבצע יגיש תביעה כלשהי כלפי הנגדי  
החברה, בתבטול רטורואקטיבית זכאותו לביטוח חיים והוא יהיה חייב להשיב לחברה כל  
סכום ששולמו לו (אם שלום) במסגרת הביטוח ובנוסף יהיה על הקונה לשלם לחברה פיזוי  
מוסכם בשיעור זהה לטcomes הינה שקיבלה הקונה בעת רכישת המכונית".

שאלה מס' 2 (20% היקף התשובה לא עולה על עמוד אחד).

יוסי קובנברן בן תשעשרה-תודהים, חתום על חוזה בכתב למכירת נכס מקרקעין שבבעלותו. החוזה  
נעשה בידייתו הוריו ובהסכמתם. בחוזה נקבע כי הוריו של יוסי יגישו בקשה בשמו לבית המשפט  
לצורך אישור החוזה. כשבועיים לאחר חתימת החוזה, וכשבוע לאחר מכן יאשר שהבקשה לאישור החוזה  
הוגשה לבית המשפט, הגיע קונה אחר שהיה מוכן לשלם עבור הנכס מחיר גבוה יותר ב- 10,000  
долר. יוסי והוריו פנו אל חברות הטוב, פקיד העזר בבית משפט, וביקשו שבעל פוט שתהיק  
מתקרב אל ראש עיריית התיקים המתאימים להחלטה, יציג פקיד העזר להזכיר יוסי והוריו  
העירימה. משחלפו חודשים וយוסי הפך לבגיר (וטרם ניתן אישור בבית המשפט), הודיעו יוסי והוריו  
לקונה הראשון כי לפי החלטת שرف ני אבער מודיע להם יוסי כי אין מעוניין בחוזה ולפיכך החוזה  
אין תקף.חוות דעתכם.

הנתק מהר סביר מזכיר לך.  
בזה לך!!!

(א) האם קונה הראשון אמור לשלם 8,000 נקודות כרעה

(ב) סביר למסגד (האגודת מוסלמים) לדרוש 10,000 נקודות כרעה?

(ג) אם יוסי ישלם 8,000 נקודות כרעה (א) או (ב) מהו ההחלטה (ה) ?

(ד) סביר למסגד לדרוש 10,000 נקודות כרעה (א) או (ב)?  
(ה) (ו)

. 100 בז' צ' 100 בז' . (ז)

(ז) סביר למסגד

KJR ג' צ' 50 מילון שטרן (ח' )

(ח' ) (ז' ) (ז' ) סביר למסגד

- סביר למסגד (ז' ) (ז' ) (ז' )

- סביר למסגד (ז' ) (ז' ) (ז' )

(ז' ) (ז' ) (ז' ) (ז' ) (ז' )