

שם: 1
תעודת זהות: 03907957

שם:

תעודת זהות:

10/10

עקרון החוקיות - בוחן מספר 1:

1. מהי הבעיה החוקתית עליה נסוב ע"פ "סילגדו"?
הבעיה החוקתית היא הקצר בין הסגור לבין חוק יסודי נמוך הכולל חוקיות
מאד יוצא אופנין המסל נעשה אלכוהול בלתי חוקי לטובת או נחלק
כל המצוי הבלתי חוקי זה צריך להסדק באמצעות כל אשר נוסח בגובה של
יצי שטרף ארבע, ויגדל המעורר יהיו אמצעי אולם מתאים מסוימים, מכללה
הוא מכלל "עמ"ל" כיון שהמקרה שבהם אנו (האחרים השומרים) שומרים
במצב אולם העקוב הינה משמירה יותר קבוע ומקובל על חוק יסודי
היגדל פוצים ומרמזים כיון שהם יותר אמינים בלתי חוקיים חייב האמור עליהם



2. באיזו דרך נקט הנשיא ברק בבואו לפתור בעיה זו?
הוא לא ברק המלך למען שם המלך אלא בסמך היכולת א מדי וסוד
(כבוד פוצים ימרינו, ולא הולדיתו המצומצמת, ~~המחויבות~~)
זאת כללה יחשף את אחרות העולם ישאל וכן צעדים הישגית
המחויבות של המלך, קשר אמצעי עמ"ל, האמצעי שבו חייב
וכן העצמי העשוי היגדל (הוא סה"כ הנגד אלה הכוללים)
הברק שרק את האופנים היגדל למען צעדינו, יכן את הצדדים
למען צעדים נוספים בלא היגדל המלך ולכן המלך כי המלך
הוא עמ"ל. ברק זה אולם אחרים להפיק הוא נהיה מטי"ג
למען הצדדים היקדמת, ישן בלה, אלוו על חוק יסודי נמוך
היגדל מטימ"ג (נמוך המלך המלך)



3. כיצד פותרת השופטת שטרסברג-כהן את המתח שבין סעיף 34 לחוק העונשין לבין חוק
היסוד ובמה שונה גישתה מגישתו של הנשיא ברק?
היסוד (שטרסברג) כיון שחוק אלו כל מה של המלך א
לחוק המלך זה חוק יסודי כבד פוצים ומימיותיו יש לבדק את פיקוד
החוקים השונים שחוק, ל כל חוק פיקוד מכלל פוצים
כבד פוצים ולכן חוקה של המלך, לכן חוק היסודי חוק
המקרה הוא אלה את האופן המלך בין חוק היסודי חוק
המלך.
למען המעורר הוא, חוק א שטרסברג כיון לחוקים, חוקים
קיים אחרים את חוק המלך זה חוק אולם באקטיות
המלך א חוק המלך זה חוקים כמיליונים



אבל הע' שטרסברג חק יש אחרון את
הזוג החוק - חוק נאן ממה למה אדם
כרענו שחוק דקת אחר של חוק היסודי
ורק אם לא נאן יש אחר אחרון
כסדר והחוקה