

90

שם: גנה קמל ת.ד. 33894076

בס"ד

אוניברסיטת בר-אילן – הפקולטה למשפטים, שנה א', שנה"ל תשע"א, מסלול 02
המרצה: ד"ר בני שמואלי, המתרגל: עדן כהן

בוחר בדיני נזיקין: יסודות האחריות הנזיקית

הנחיות:

- משך הבוחן - שעה.
- כל חומר עזר אסור בשימוש.
- יש לענות על השאלות על גבי טופס זה, לנמק (גם כשלא כתוב במפורש לעשות כן), להניח הנחות חילופיות ולהשתמש באסמכתאות במקום שהדבר נדרש.
- יש להקפיד לא לחרוג מהשורות המסומנות לכל תשובה ולא להוסיף שורות ביניים. כל חריגה לא תיבדק. מובן שאין חובה לנצל את כל השורות בכל שאלה.
- יודגש כי יש לענות על כל חלק בנפרד.
- בסוף הטופס חקיקה ופסיקה. מובן שלא כל המופיע שם רלוונטי לתשובות.
- סך הניקוד בבוחן מעל ל-100 כדי לשמש "מגן" בלבד. אין אפשרות לקבל בבוחן ציון שמעל ל-100.

בהצלחה!

1. השלימו את המשפטים הבאים (40 נק'), כל קו ריק שיש להשלימו – במילה אחת או יותר – שווה 2 נקודות):

- (א) הסעד המרכזי בדיני הנזיקין הוא סעד ההיצויים. הוא מיועד בעיקר לעבר – להשיב את המצב לקדמותו עד כמה שניתן. קיים גם סעד של צווי מניעה, שתפקידו למנוע מאדם או הנזק. אלוהי, למשל במקרי מטרדים.
- (ב) לעתים גנח יותר לתבוע דרך עוולת התקיפה ולא דרך עוולת הרשלנות מכיוון שאין צורך להוכיח את יסוד הנזק, אך מצד שני התקיפה דורשת יסוד של כוונה. והרשלנות אינה דורשת יסוד כזה, ולכן לעתים נוח יותר לתבוע דווקא דרך רשלנות.
- (ג) ישנם שלושה ראשי נזק, שניים מהם מסורתיים: (1) נזקין, הבנוי מאובדן השתכרות ומהוצאות (2-ו), ו-1 אין נזקין, ואילו ראש הנזק השלישי: האזנה (או סנונית) הוכר מכוח הפסיקה של בית המשפט העליון בפסק הדין האזנה.
- (ד) ילדים שלא ניתן להעריך את אובדן ההשתכרות שלהם ואינם יכולים לעבוד עד סוף חייהם או שקיפחו את חייהם יקבלו פיצוי בגין אובדן ההשתכרות בשיעור השכר הממוצע הלאומי, אם לא ניתן להעריך כישרון מיוחד שלהם שמרמז על יכולת השתכרות גבוהה יותר. בפסק-הדין בעניין אין נזקין נקבע שגם אם אין כישרון מיוחד אבל ישנה סביבה סוציו אקונומית גבוהה המרמזת על יכולת השתכרות פוטנציאלית גבוהה יותר, אזי יש לקבוע כי הכנסו יתרה יאה; (הנזק) (הנזק) (הנזק) בפסק הדין בעניין ריס אופן תנא נקבע כי אם במגזר מקופח צפוי שהתובע לא ישתכר כלל או ישתכר סכום נמוך, בכל זאת יבטחו לו אין השכר הממוצע הלאומי.
- (ה) סוגיית הפיצוי על פי הסתברות במקרי סיבתיות עמומה מורכבת מ: (1) הגברת סיכון, שם ההלכה הקובעת היא אין (2-ו) האזנה תסיקו, שם פסק הדין המרכזי הוא האזנה. מדובר למעשה במקרה שבו לא ניתן להוכיח את יסוד ההשכר תסיקו במאזן האזנה, ולכן הדין מאפשר לתובע לעבור להוכחה במישור של הסתברויות.

לראובן ← לאלון
לז'צ'ג

2. ראובן עיוול כלפי שמעון. בעקבות פסיקת ביהמ"ש, קיבל שמעון פיצוי מחברו לוי, על אף שזה לא היה שותף למעשה העוולה - הכיצד? (הקיפו בעיגול, ואם מחקתם ותיקנתם דאגו שהבחירה הסופית תהיה ברורה!) (6 נק')

א. לוי הינו מעסיקו של ראובן או שביטח אותו.
ב. לוי הינו עובדו של ראובן.
ג. לוי הינו מעסיקו של ראובן.
ד. לוי הינו המבטח של ראובן.

3. ענו בהתאם למאמרם של פורת ושטיין על "דוקטרינת הנזק הראייתית": שלושה חברים יצאו לצייד. אחד מהשלושה צעד לפני שני חבריו, ונפגע מכדור תועה וכווד שירו שני חבריו לכיוונו בעת ובעונה אחת. כיצד תעזור דוקטרינת הנזק הראייתי לתביעתו של הנפגע? (הקיפו בעיגול, ואם מחקתם ותיקנתם דאגו שהבחירה הסופית תהיה ברורה!) (6 נקודות)

א. מכיוון שלא ניתן להוכיח מי אשם בפגיעה, תידחה תביעתו של הנפגע.
ב. אין כאן חשיבות לדוקטרינת הנזק הראייתי, וכל אחד משני הנתבעים יחויב במידה רגילה כאילו הוא שירה.
ג. כל אחד משני החברים יחויב לשאת בנזק הראייתי שגרם בהתנהגותו הרשלנית.
ד. אף תשובה אינה נכונה.

4. הקיפו בעיגול (ואם מחקתם ותיקנתם דאגו שהבחירה הסופית תהיה ברורה!) - נכון או לא נכון (כל משפט שתי נקודות; סה"כ 14 נקודות):

- א. כאשר אדם נפטר, פוקעות זכויותיו לתבוע בניזקין. נכון / לא נכון.
- ב. עוולה ללא הוכחת נזק פירושה שניתן לתבוע עבור הגברת סיכון לבריאים גם ללא שנגרם להם כל נזק שהוא. נכון / לא נכון.
- ג. גיל סיום התלות לפי פסי"ד יחזקאל נ' אליהו הוא 18. נכון / לא נכון.
- ד. בפסק-דין חיו נ' ונטורה יש חיבור של נושאי הערכת השתכרות לעתיד, ראש נזק ממוני והערכת סיכויים על-פי הסתברויות. נכון / לא נכון.
- ה. סכום שהניזוק הוציא על מכשור רפואי המקל על צערו וסבלו נחשב לראש נזק ממוני. נכון / לא נכון.
- ו. הפיצוי עבור אובדן השתכרות נגזר מהנכות התפקודית שלא תמיד חופפת לנכות הרפואית. נכון / לא נכון.
- ז. לצורך התקיימותה של עוולה בניזקין חובה להוכיח גם קיומו של נזק. נכון / לא נכון.

5. ילד נולד ללא חלק ממערכת העיכול וזקוק להזנה מלאכותית כל חייו. הוא יוכל לעמוד על רגליו ולהשתתף בפעולות ספורטיביות מוגבלות, ולא נפגע בשכלו. בדיקות האולטרסאונד שנערכו לעובר בקופ"ח על ידי הטכנאית ובפיקוח הגניקולוג הצביעו על כך שכל המערכות בגופו של העובר תקינות. נגד מי יוכלו ההורים לפעול ובאיזו דרך, אם בכלל? נסחו בקצרה את השאלה המשפטית העיקרית ודונו בה בקצרה. (6 נקודות)

ההורים יפלו אחריותם על הילד (הטכנאית או המרפאה) אם רואי קולא או קולאם לא תלמי
 שמעון ונאף יפלו אחריותם על הילד (הטכנאית או המרפאה) אם רואי קולא או קולאם לא תלמי
 השופט יורה שההורים צריכים להישאר אחראים על הילד יולד כפי שהוא. יש להם
 אחריות על הילד כפי שהוא. אחריותם איננה אחריותם של המרפאה או של המרפאה
 הייתה חובה שהיה עליהם להודיע לרופא ולרופאה ולרופאה ולרופאה
 על הילד וההורים. ההורים יפלו אחריותם על הילד יולד כפי שהוא. יש להם
 כפי יולד. כפי שהוא. יש להם אחריותם על הילד יולד כפי שהוא. יש להם
 האולד כמו שהיה אמור להיות. כפי שהוא. יש להם אחריותם על הילד יולד כפי שהוא. יש להם
 כמו שהיה אמור להיות. כפי שהוא. יש להם אחריותם על הילד יולד כפי שהוא. יש להם
 מאשר שיש להם אחריותם על הילד יולד כפי שהוא. יש להם אחריותם על הילד יולד כפי שהוא. יש להם
 ב מיתר. אם קרב מאלו הפסיק, יקרה פיצוי חלקי.
 ואינו אחריותם כפי שהיה אמור להיות. כפי שהוא. יש להם אחריותם על הילד יולד כפי שהוא. יש להם

השאלה היא
 האם יש
 אחריות
 כפי שהיא
 אחריות
 של המרפאה
 או של ההורים

שמעך: - קרהו לטלפתו
- נכד נכסי מנכר

- הו גושטו, מהאוינע
- קרהו אהע, שיהיה פראוונגו

6. פסקי הדין בפרשות אלסוחה וגורדון:

א) מהן העובדות ברע"א 444/87 אלסוחה נ' עיזבון המנוח דוד דהאן ז"ל ומה הייתה הכרעת השופטים בפסק הדין? (12 נקודות)

כפלף אלסוחה אצטער האלדס אל שני אקונס כהה אטע אטע פיצוי אל נכד נכסי
האט אל שני. האקרה הנאשטן (הו זיא הונד שוהן שלה נפלג האלף, רבו יפלג
זאא, אהת 24 שאל נכסר הילף איף הונדו האיהל, הם אלזינש כי אלסוחה
נכד נכסי ישל חרובא, קונסי אהאד וכו'. האקרה הנסי (הוא של אישה ששטור
שאיהה נפלה האלף, ישל הנסי אהיה ורהיה ג יוגש אל אינה אלף שאיהה
נכסיה, והנה כאה אל גרם אינה ~~אלף~~ ונכסיה כי אהיה האיהל נכס של אהלסוחה.
שוהו האלף אלזינ כי יש אהשחג אהסד פיצוי אל נכד נכסי האיהל הנסי, אלס
כד פריש אהקיל 4 קהירונסי קרהו אהמח ~~אלף~~ ^{הכסיה} השחתה אהל גס קרהו
אהה שטאנף קרהו יולה אהשכ, נכד נכסי מנכר (אהלה אסויה מופה הא
סגל סאה האו אהוססר אלף נכסי), (הגרשטו מהאוינע) ופראוונגו/האלף זינ
אהמש האוהל פראוונגו, שמו האוינע וזא אהו זינ, אהש אהיה אל (אהלה)
אהנהו אהנש האוינע (לס אהו אהה שלף האיהל אהיהו זי, אהיה אהיהו שטור).
שוהו פוהה אל אהיהו אהנהו אל הולף הנכסי האיהל. מתי אהס, כנהנה כי הא
היה נכד נכסי מנכר מנכר, אהיה אל אהיה הנח - היה נכד נכסי מנכר אהיה
אל גרם אינה - (הגרשטו מהאיהל).

ב) מהם קווי הדמיון והשוני בשני פסקי הדין - אלסוחה וע"א 243/83 עירית ירושלים נ' גורדון, פ"ד לט(1) 113 - לענין הנזק שנגרם ולעניין מי שרשאי לקבל פיצוי בגין נזק זה? (12 נקודות)

הנסי פסקי הדין אצטער אל נכד נכסי, אהו אהיהו אהיהו אל נכד נכסי שקהו
או דהאלסוחה אצטער אל נכד נכסי אהיהו אהיהו אהיהו אהיהו אהיהו אהיהו
נהנה כי יש נכרה האיהל נכסי. הנהנה אל אהיהו נחמה האיהל אהיהו
נכה נכסי, ה אלסוחה ישטו אל אהיהו אל נכד נכסי מנכר האיהל
הו פיצוי האיהל (הנהנה אל זי, אהיהו אהיהו אהיהו אהיהו אהיהו אהיהו)

היה
היה
היה
היה
היה
