

95

שם: אורן נעים ת.ז.

אוניברסיטת בר-אילן – הפקולטה למשפטים, שנה א', שנה"ל תשע"א, מסלול 02

המרצה: ד"ר בני שמואלי, המתרגל: עדן כהן

בוחר בדיני נזיקין: יסודות האחריות הנזיקית

הנחיות:

- משך הבוחן - שעה.
- כל חומר עזר אסור בשימוש.
- יש לענות על השאלות על גבי טופס זה, לנמק (גם כשלא כתוב במפורש לעשות כן), להניח הנחות חילופיות ולהשתמש באסמכתאות במקום שהדבר נדרש.
- יש להקפיד לא לחרוג מהשורות המסומנות לכל תשובה ולא להוסיף שורות בנייים. כל חריגה לא תיבדק; מובן שאין חובה לנצל את כל השורות בכל שאלה.
- יודגש כי יש לענות על כל חלק בנפרד.
- בסוף הטופס חקיקה ופסיקה. מובן שלא כל המופיע שם רלוונטי לתשובות.
- סך הניקוד בבוחן מעל ל-100 כדי לשמש "מגן" בלבד. אין אפשרות לקבל בבוחן ציון שמעל ל-100.

בהצלחה!

1. השלימו את המשפטים הבאים (40 נק', כל קו ריק שיש להשלימו – במילה אחת או יותר – שווה 2 נקודות):

א) הסעד המרכזי בדיני הנזיקין הוא סעד ה פיצויים. הוא מיועד בעיקר לעבר – להשיב את המצב לקדמותו עד כמה שניתן. קיים גם סעד של צויים (צווי אכיפה), שתפקידו לממש במקרי מטרדים.

ב) לעתים נוח יותר לתבוע דרך עולת התקיפה ולא דרך עולת הרשלנות מכיוון שאין צורך להוכיח את יסוד ה נזק, אך מצד שני התקיפה דורשת יסוד של טוה והרשלנות אינה דורשת יסוד כזה, ולכן לעתים נוח יותר לתבוע דווקא דרך רשלנות.

ג) ישנם שלושה ראשי נזק, שניים מהם מסורתיים: (1) אגוני, הבנוי מאובדן השתכרות ומ פצאות, (2-ו) אגוני, ואילו ראש הנזק השלישי: פגיעה באוטונומיה הוכר מכוח הפסיקה של בית המשפט העליון בפסק הדין צורף ופז.

ד) ילדים שלא ניתן להעריך את אובדן ההשתכרות שלהם ואינם יכולים לעבוד עד סוף חייהם או שקיפחו את חייהם יקבלו פיצוי בגין אובדן ההשתכרות בשיעור הפסד פאנופן טורן, אם לא ניתן להעריך כישרון מיוחד שלהם שמרמז על יכולת השתכרות גבוהה יותר. בפסק-הדין בעניין ציון כהן נקבע שגם אם אין כישרון מיוחד אבל ישנה סביבה סוציו אקונומית גבוהה המרמזת על יכולת השתכרות פוטנציאלית גבוהה יותר, אזי יש לקבוע כי אגוני פאנופן טורן יחיל, המאגני בפסק הדין בעניין רח אה מר נקבע כי אם במגזר מקופח צפוי שהתובע לא ישתכר כלל או ישתכר סכום נמוך, בכל זאת אגוני אגוני פאנופן טורן.

ה) סוגיית הפיצוי על פי הסתברות במקרי סיבתיות עמומה מורכבת מ: (1) הגברת סיכון, שם ההלכה הקובעת היא פאנופן טורן, (2-ומ) פאנופן טורן, שם פסק הדין המרכזי הוא פאנופן טורן. מדובר למעשה במקרה שבו לא ניתן להוכיח את יסוד ה קצב פסימט במאזן אגוני, ולכן הדין מאפשר לתובע לעבור להוכחה במישור של הסתברויות. התאכזרי

שאלה
בדיני הנזיקין
התאכזרי

2. ראובן עיוול כלפי שמעון. בעקבות פסיקת ביהמ"ש, קיבל שמעון פיצוי מחברו לוי, על אף שזה לא היה שותף למעשה העוולה – הכיצד? (הקיפו בעיגול, ואם מחקתם ותיקנתם דאגו שהבחירה הסופית תהיה ברורה!) (6 נק')

א. לוי הינו מעסיקו של ראובן או שביטח אותו.

ב. לוי הינו עובדו של ראובן.

ג. לוי הינו מעסיקו של ראובן.

ד. לוי הינו המבטח של ראובן.

3. ענו בהתאם למאמרם של פורת ושטיין על "דוקטרינת הנזק הראייתי": שלושה חברים יצאו לצייד. אחד מהשלושה צעד לפני שני חבריו, ונפגע מכדור תועה ובודד שירו שני חבריו לכיוונו בעת ובעונה אחת. כיצד תעזור דוקטרינת הנזק הראייתי לתביעתו של הנפגע? (הקיפו בעיגול, ואם מחקתם ותיקנתם דאגו שהבחירה הסופית תהיה ברורה!) (6 נקודות)

א. מכיוון שלא ניתן להוכיח מי אשם בפגיעה, תידחה תביעתו של הנפגע.

ב. אין כאן חשיבות לדוקטרינת הנזק הראייתי, וכל אחד משני הנתבעים יחויב במידה רגילה כאילו הוא שירה.

ג. כל אחד משני החברים יחויב לשאת בנזק הראייתי שגרם בהתנהגותו הרשלנית.

ד. אף תשובה אינה נכונה.

4. הקיפו בעיגול (ואם מחקתם ותיקנתם דאגו שהבחירה הסופית תהיה ברורה!) – נכון או לא נכון (כל משפט שתי נקודות; סה"כ 14 נקודות):

א. כאשר אדם נפטר, פוקעות זכויותיו לתבוע בניזקין. נכון / לא נכון.

ב. עוולה ללא הוכחת נזק פירושה שניתן לתבוע עבור הגברת סיכון לבריאים גם ללא שנגרם להם כל נזק שהוא. נכון / לא נכון.

ג. גיל סיום התלות לפי פסי"ד יחזקאל נ' אליהו הוא 18. נכון / לא נכון.

ד. בפסק-דין חיו נ' ונטורה יש חיבור של נושאי הערכת השתכרות לעתיד, ראש נזק ממוני והערכת סיכויים על-פי הסתברויות. נכון / לא נכון.

ה. סכום שהניזוק הוציא על מכשור רפואי המקל על צערו וסבלו נחשב לראש נזק ממוני נפשי. לא נכון.

ו. הפיצוי עבור אובדן השתכרות נגזר מהנכות התפקודית שלא תמיד חופפת לנכות הרפואית. נכון / לא נכון.

ז. לצורך התקיימותה של עוולה בניזקין חובה להוכיח גם קיומו של נזק. נכון / לא נכון.

5. ילד נולד ללא חלק ממערכת העיכול וזקוק להזנה מלאכותית כל חייו. הוא יוכל לעמוד על רגליו ולהשתתף בפעולות ספורטיביות מוגבלות, ולא נפגע בשכלו. בדיקות האולטרסאונד שנערכו לעובר בקופ"ח על ידי הטכנאית ובפיקוח הגניקולוג הצביעו על כך שכל המערכות בגופו של העובר תקינות. נגד מי יוכלו ההורים לפעול ובאיזו דרך, אם בכלל? נסחו בקצרה את השאלה המשפטית העיקרית ודונו בה בקצרה. (16 נקודות)

הפרכים יוכלו לתבוע את ה"ח"ב, בטענה כי הפגם באופן שנקרא להם
 נובע מהחברות של ה"ח"ב עם האם יספק להם, אך גם בשל פגם לא מלאכה קבולה
 האם פורמלית בקרב המחיר ומסירת פיה האם יש לפגם י"ב פ"ב שנקרא פ"ב א"מ, האם י"ב
 כאשר האופציה החלופית ביותר של פיה נ"ב לא. עיקרון החלטה קבולה ב"ב בישראל,
 סבורה וקבולה, מבטא צ"ב נ"ב. פ"ב י"ב א"ב נ"ב פ"ב חיים פ"ב א"מ
 שנקראו לו, כ"אן וזכותם של א"ב שרפאו לא י"באו וי"באו א"מ חיים לא וק"ב" פ"ב א"מ.
 יש צ"ב" כ"ב פ"ב א"מ חיים כ"ב א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא
 א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא
 א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא א"מ חיים לא

א) מהן העובדות ברע"א 444/87 אלסוחה נ' עיזבון המנוח דוד דהאן ז"ל ומה הייתה הכרעת השופטים בפסק הדין? (12 נקודות)

ידי שני בראשית דבריהם ופירושיהם, שראו את סמל ושמו אינו משמש את שפוט, והוא
אך ~~הוא~~ הפך והסתבך בענין הבעלות בין כותב הפוליסה שנים רבות כעובד אחרון של
לכות פוליסה שנים רבות.
השופטים קבעו שחובת הבעלות לא הפעולה והיא גם אינה ~~היא~~ פוליסה בעלת השם, וגם הבעלות
על 4 קריטריונים:

- * קרבה לכותב הפוליסה - יורשו או הבעלים הן קרובים או בני זוג (בני זוג, ילדים).
- * אמצת הפוליסה - לכתב - ינון ארבעה עשר אס פחשיפה פירב באמצע האצורה לבינה ופניה האצורה
- * תחנה לים האירוע - ינון ארבעה עשר אס פחשיפה לכתב על פוליסה השיר פירב
- * קרית האירוע הפירב" המצב גורם לים מתקוות כמו חתם החולים או האמצעים (כחולה)
- * חומת פוליסה - ינון ארבעה עשר אס פחשיפה לכתב קרובים קרובים וחולים ומשפחה (אך לא
הפכה ~~היא~~ חולה נפש).
- עסק, ~~הוא~~ השופטים ארבעה עשר אס פחשיפה והסתבך והתחל שפירב אמצע הפירב
אמירות שלם ועקם פוליסה של הפוליסה. הם זכו לפוליסה, ינון הוסיף
שנים רבות.

לא ניתן להעמיד את הפוליסה על שם הבעלים זכרון.

-2

ב) מהם קווי הדמיון והשוני בשני פסקי הדין - אלסוחה וע"א 243/83 עיריית ירושלים נ' גורדון, פ"ד לט(1) 113 - לעניין הנזק שנגרם ולעניין מי שרשאי לקבל פיצוי בגין נזק זה? (12 נקודות)

השני פסקי דין, הפון ארבעה עשר אס פחשיפה לכתב גורדון, פוליסה הפוליסה והתחל "תן"
המאות אי-נומט האם האם האם ופירב תוצר פוליסה אמצע כאם ופירב (פירב)

לא ניתן

השני פסקי דין, ראשית דבריהם פוליסה לכתב לים אישים שנים רבות
לכתב פוליסה ארבעה עשר אס פחשיפה. לים זכרון, האם האם זכרון לכתב ין
התחל הפוליסה (קרובים אחרים ראשית דבריהם פוליסה לכתב חולים) פירב
האם גורדון זכרון לכתב פוליסה לכתב פוליסה, גורדון אי-נומט, כעובד
אחרון של הבעלים של חברה ביטוח.