



מדור הבחינות

אוניברסיטת בר-אילן

מינהל הסטודנטים

שאלון סגור

מספר הקורס: 95-110-01

תאריך בחינה: 30/8/12

מס' מח': 40

שנת: תשע"ב סמסטר: 2 מועד: 2 מטלה: 1

קורס: 99 110 02 דיני נזיקין



המ חברת נבדקה ביום:

92-6-98

הציון:

חתימת המרצה:

מס' סידורי מתוך חברות

הוראות לנבחן

1. הבחינה תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
2. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשיבה/ה.
3. יש לכתוב את התשובות בידן, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיזטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה וכתוב בצד השמאלי את הטיזטה יש לסחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
4. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלול ממנו הרשות להמשיך בבחינה, והוא יועמד לדין משמעתי.
5. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשיבה/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, לספור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
6. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, סביאו מיידיה לפסילת הבחינה.

בהצלחה!

1. עליך להבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנבחן ליד המשיבה בבחינה את חפציו האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'.
3. אסור להחזיק בחישיך יד תוסר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשיבה/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן התום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. היציאה לשירותים במהלך הבחינה אסורה בהחלט. נשים בהריון ונבנות באישור מתאים רשאים לבקש מהמשיבה/ה לצאת היציאה בליווי המשיבה/ה ובהתאם לנהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מחברתו תפסל ותועבר לוועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשיבה/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבחנים אחרים בכל עניין ודבר. בכל עניין פנה למשיבה/ה.
8. בתחילת הבחינה סלא את מרטיף האישיים עיג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להסתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת

ועדת המשמעת מזהירה!

נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר אסורים או ייתפס בהעתקה, ייענש בחומרה עד כדי הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל תשע"ב סמסטר ב' מועד ב'

מס' קורס 99 110 02

מחלקה משפטים תאריך 30.8.12

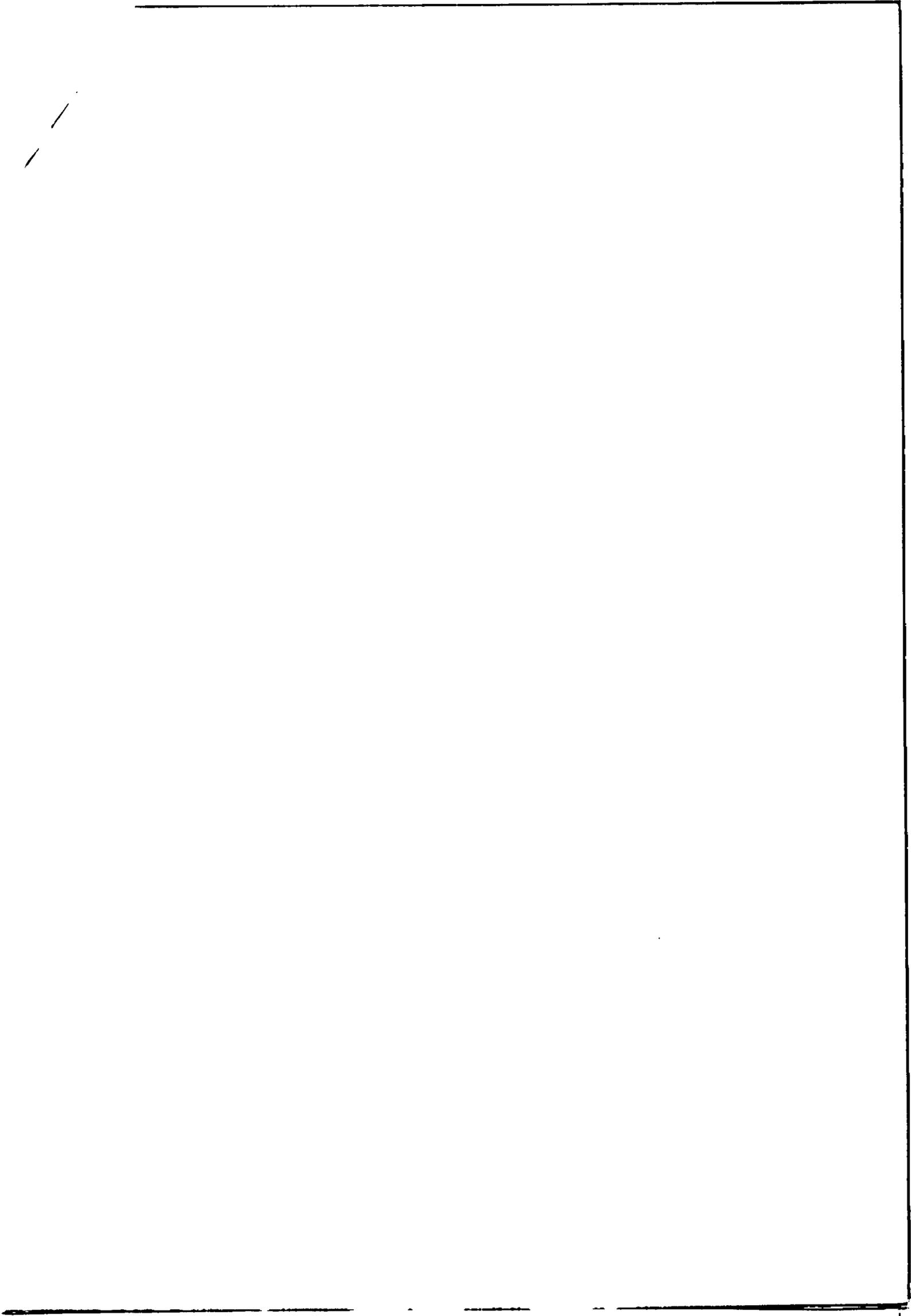
המרצה ד"ר בני מילר

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים)

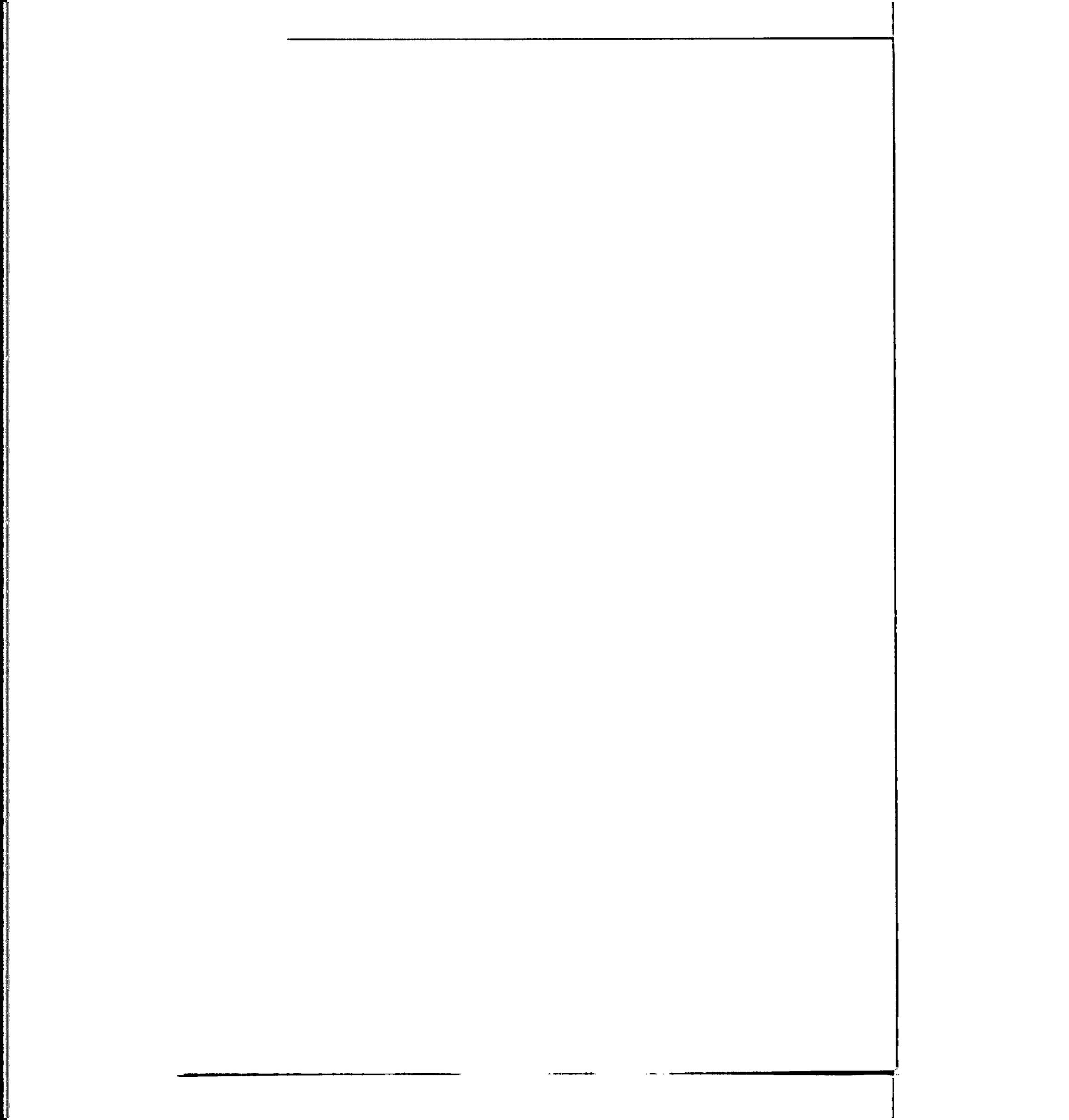
הוראות לנבחן בשאל סריקה:

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (סיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

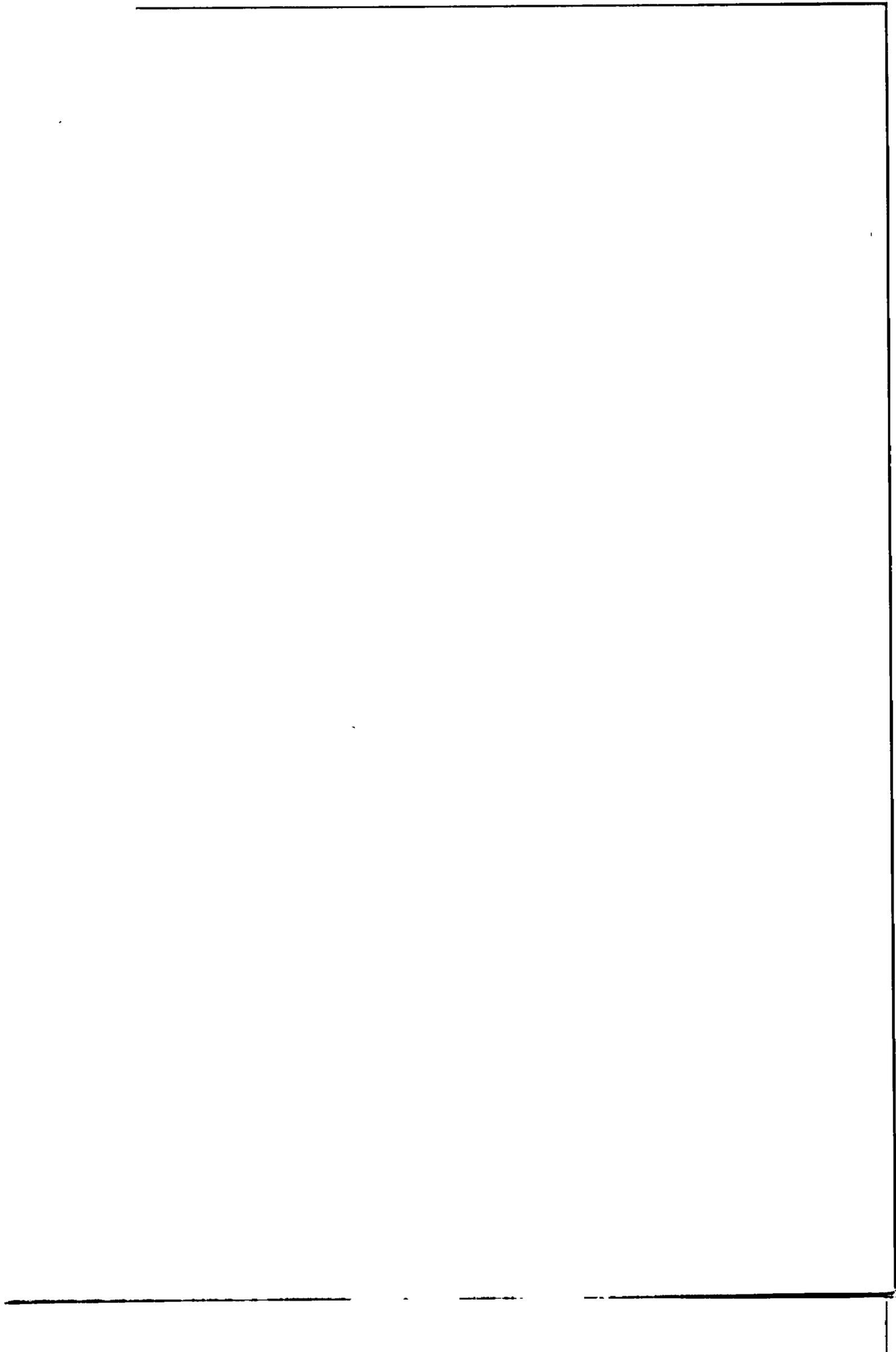
לכל השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כאן.











האם תשובתכם לחלק א' עולה בקנה אחד מטרות דיני הנזיקין (כאן ניתן להביא בחשבון קיומו של ביטוח למשפחתו)? (5 נקוי)

פ"ו - כן. הנזיק מקבל סיבוי מאטא של נזיק. השגר הנ"ל קצתו (1-)

צדק מתקן - כן, המזיק מבזה את הנזיק בגובה הנזיק. (אמנם ע"י וי"ר) זהו לא הצדק המתקן הא' אלא

כשהמזיק ממש כיוון שאפק האשמה וכשרה נפלא, אך ניתן אמר שצדק המתקן יש הסתפקות עצמית ובמיוחד, וכן נזיקה תלויים

צדק תלוקתי - כן, גאע הכס הלחוק זהו הלדריה, משרד התלוק, מזיקת ישראל והחלש להי התחור והלחוק.

פליד הלוק (למה ל"י גילום ומיסים של כס אל רתי תלמי (ה))

תקנה ילעה - כן, הפכו יתע את מסלילי המסתחנים שבאוג עתה ב"יתום מוגברים ואין תוספת תסר או יתר.

ג. האם תשתנה תשובתכם לחלק א' אילו הייתם מנתחים את המקרה לפי גישתו של קלברזי? (5 נקוי)

לא הייתה מסתנה, כיוון שהקא הטוב הנו מפליא ומסתתן במות השולית. מונע הלוק

היעל הנו המטפלת, המסתתן, יתמנ"ם והסורייה. ע"מ תוספת והכח שבאג עאמכעיס

הראויים שמנוע את הלוק. הם גוף מאוונן ומסדר עמדת כס תינוק התחשב כמבד

והוא ומרו חסר ילעת עמנוע וכן שלה.

5

ד. כיצד תשתנה תשובתכם לחלק א' אם העובדות היו שונות: בעלה של הגנת הנמצא בהליכי גירושין ממנה, הודיע לה "חגיגת" כשבועיים לפני האירוע כי ינקום בה ויגרום לסגירת הגן, ושכל ההורים יברחו והיא תישאר מחוסרת עבודה. ביום האירוע הוא הגיע לגן, הכה את אשתו, זו נפלה על הצעצוע וכך נפלה התינוקת מידיה. (6 נקוי)

יכנס ע"י ~~שמה~~ שמה בגין רשאות נכד (מלפנת) מפליא ומסתתן תיבחה כיוון שאל

וח גרמו ע"לוק. מאיך היא הייתה צריכה צביות, שאלה ימא את איומו והיה ע"ה עפוט עמטרה צבוק, שמו.

~~תלמידים יתבלו תוספת המלטה והרשעות את המלטה של הגן (ס' 3336) שיהיו יתרון ויתרון במערה~~

~~תקנת בית אלה) ע"כ ס"ס אתן יש בלתיים שיש עמדת תלמידים ותבחה תלסן ע"כ בן מלון~~

נ' גרדה וס'און נ' רנ"ך והיה על הגונע צביות את סוג הלוק באופן כע"י- שובח י"מ ע"כ על לוק.

מפליא ומסתתן ישיבו ע"כ ס' (2) אמנו ע' א"ז אתה גרם, של הגלע, וע"ו ניתן היה צביות לאלק

וע"כ מתנתק הק"ס. ב"וס" יתקו עמוס"ף עק"ל"ה צצ"ג ל" את הגלע או תבית ש"פ"י א"מ יחול"ה.

התבילה תקבל את הגלע יאן אלוקת הרשאות ולולת התק"ה. רשעות (ס' 3336) וג' רב"ן וועק"ן) תובת זיכרות

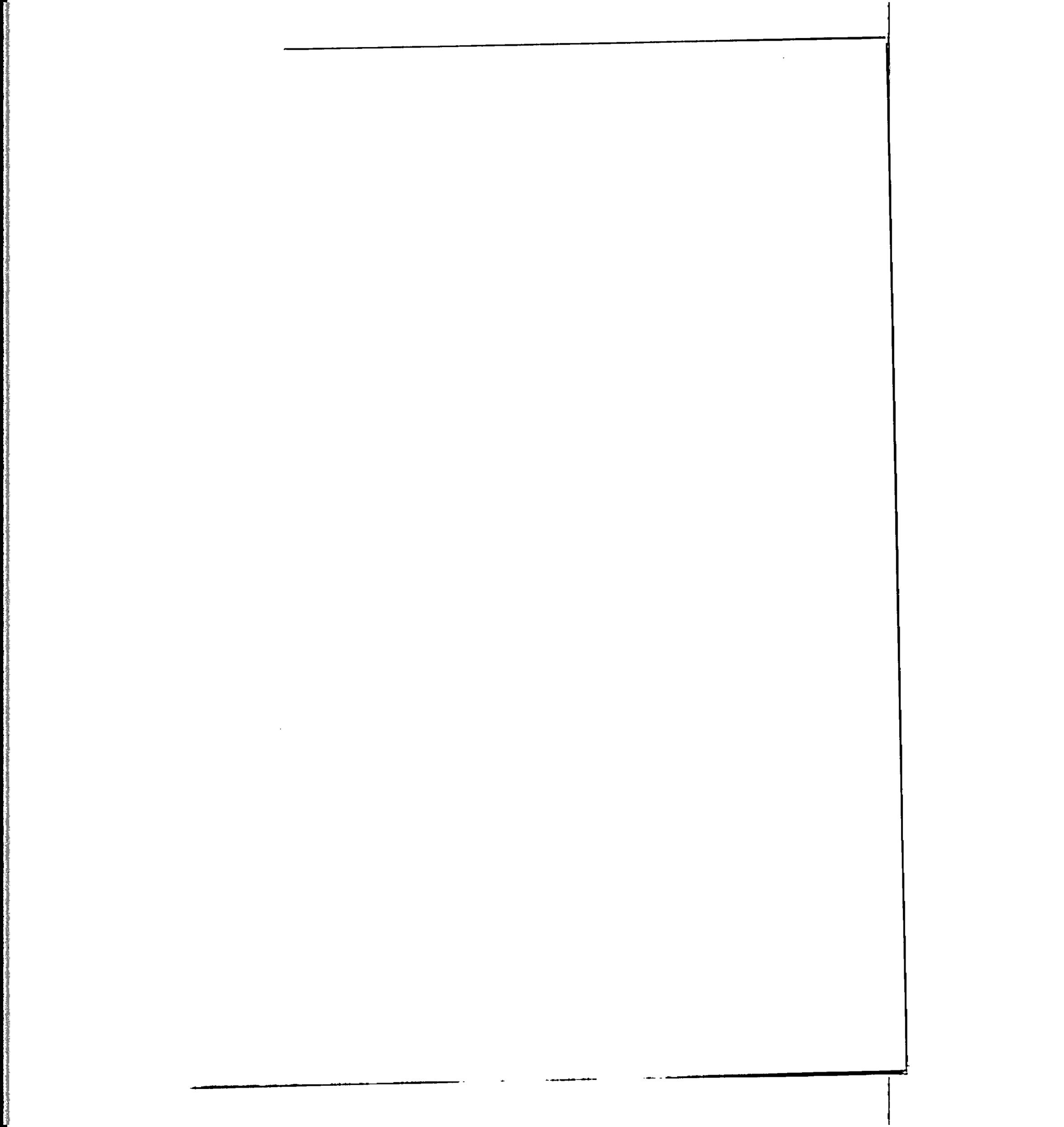
מוש"ת - חנה על הגלע כבש ג' ל"ס חג"ה יא ע"ל"ה בתולות צביות סכ"ת- יכ" עצמות פ"ל"ה ע"כ עק"ה תוספת (מ"מ"ט"ת-

צ"כ היה צביות פ"ל"ה (הק"ה) ית"ה ע"ה הגלע מוגה ע"א עכבות את אמת ו"א ע"ל"ה ע"כ עק"ה צביות סכ"ת- יכ"ה היה צביות

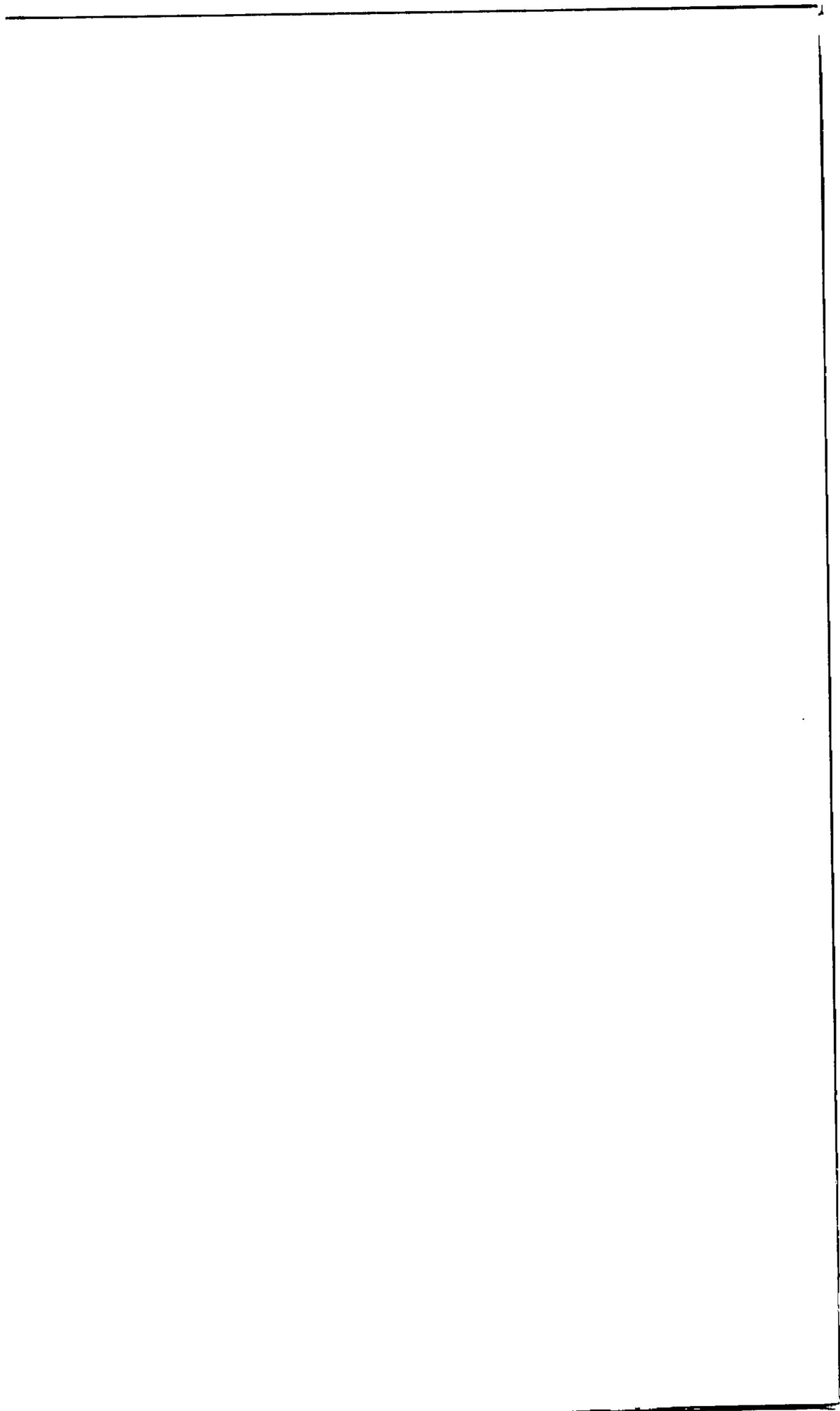
ג' ע"ם בתבואה מיתן תלוק. ו"מ"ט"ת- ועל צ"כ היה צביות פ"ל"ה הפרה- הגלע יכ"ה היה ע"א עכבות את אמת ו"א ע"ל"ה את הלוק (ת"כ)

ול"כ ג"ם ע"כ"ה סמרטו ג- א"ו ע"כ לוק. ק"ס- עובדת- א"מ"א הכה את אמת חלוק ע"א ח"ה ג"ם. מ"ט"ה- הגלע יכ"ה

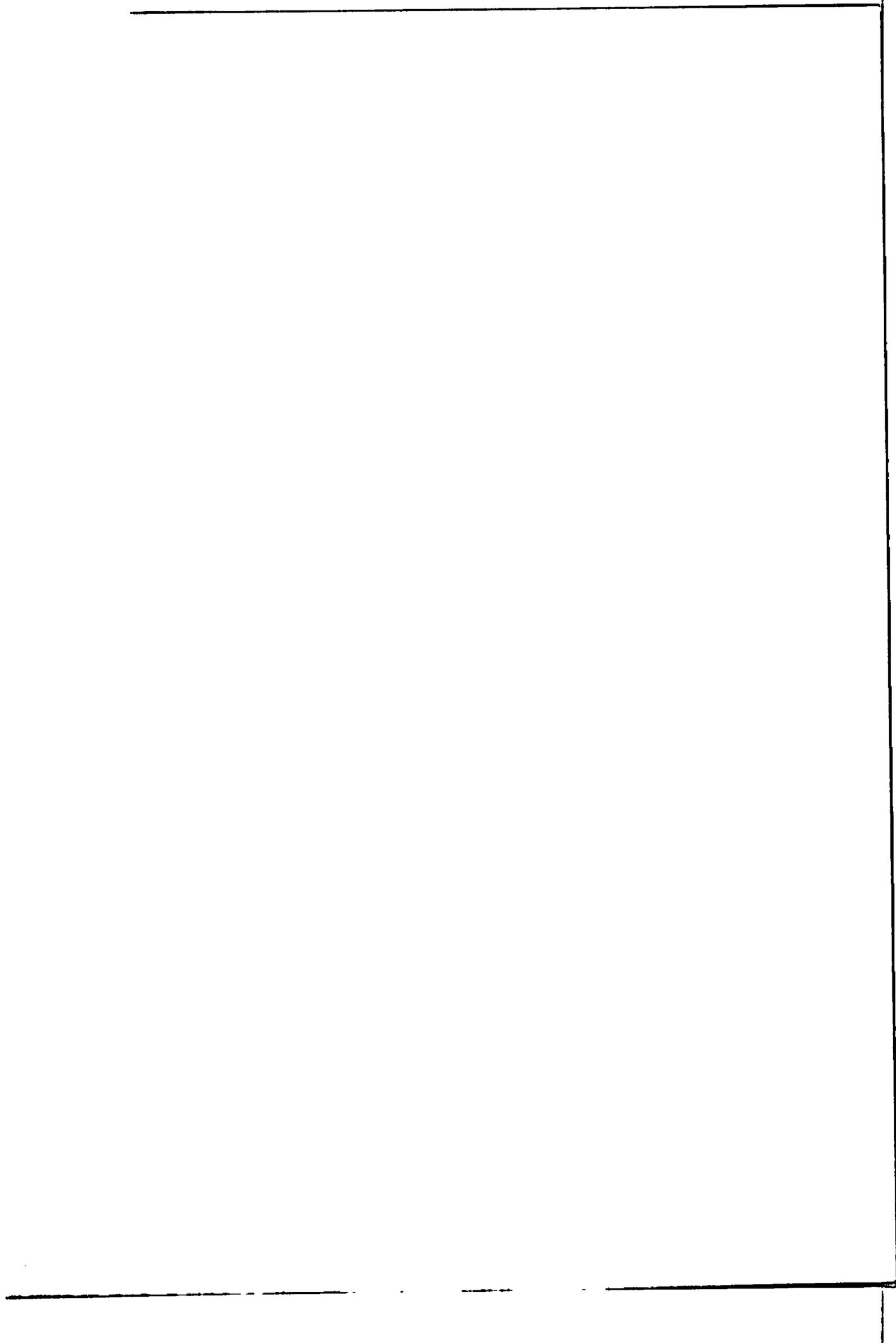
6











ג. חיקוק פלילי כמקור להפרת חובה חקוקה. (5 נקי)

חיקוק פלילי יהווה מקור הפרת חובה חקוקה בתנאים הבאים:  
 (א) החיקוק (ולדעתן של הנ"ל) הפרת החיקוק אומה ענינית (כך מסוגו או מטבעו) אולם משג הנפיקים  
 עת העביר סאטיו (תכונן החיקוק). ~~החיקוק~~ יש יסוד (כ"ק) עת החיקוק.  
 (ב) עסקאות סטנדרט החיקוק. אם קיימת, היא תהיה חלשה ואם (ניתן עתה כתבות) אובה חיקוקה.  
 זה איש לא (נסן) היה. כ"ק חיקוק בלוי. יש סקציה  
 החיקוק עתה היו סאטיו 63 בתפרת חובה חקוקה.  
 חסר אלו 3 ואלו אלו.

1/5

שאלה מס' 4 – שאלת בונוס (10 נקודות)

[מבוסס על מקרה אמיתי]

שירן, ילדה בת 5, סבלה לאחרונה מנפיחות בצווארה. תחילה הלכה שירן יחד עם אמה לרופא המשפחה והתלוננה על כך שהנפיחות לא עוברת. כל הבדיקות יצאו תקינות, אבל כשהנפיחות גדלה הופנו האם ובתה לבדיקה בבית החולים. "בבדיקת הביופסיה" מספרת האם, קבעו הרופאים שקיים "חשד לגידול סרטני". שירן הועברה לטיפולם כימותרפיים דחופים. היא עברה שני טיפולים שגרמו לה לאבד את שיערה ותאבונה ולהפחית קילוגרמים רבים ממשקלה (נהנן: שלב 1).

לאחר בדיקות נוספות ונמצא כי שירן כלל לא חולה בסרטן, אלא בדלקת בבלוטות הלימפה בלבד. "הייתי בהלם מכך שהילדה שלי נאלצה לעבור כאלה טיפולים", אמרה האם, והוסיפה כי היא מתכוונת לתבוע פיצויים. "הרופא אמר לנו שהטיפול האלה היו ליתר ביטחון. אני רוצה לראות אם הרופאים האלה היו שולחים את הילדים שלהם לטיפולם כימותרפיים ליתר ביטחון". מבית החולים נמסר כי "הילדה הגיעה לאחר אבחון פתולוגי מלא מבית חולים אחר ועם חוות דעה זהה מבכיר המומחים בארץ בנושא זה. מאחר שהאבחון הראשוני העיד כי מדובר במחלה הנחשבת לבעלת קצב התרבות תאים מהיר ביותר בילדים, הוחלט לא לקחת שום סיכון והתקבלה החלטה רפואית על מתן טיפול מהיר לילדה" (נהנן: שלב 2).

שבועיים אחרי שנמסר כי הילדה אינה חולה בסרטן וקיבלה טיפול כימותרפי ללא צורך, בבדיקות שבוצעו בארצות הברית קבעו, למרבה הצער, כי אכן יש לה סוג של גידול סרטני. עוד נמסר כי בעוד שהאבחנה הראשונית (בשלב 1) הצביעה על מחלה אגרסיבית וקשה שחייבה טיפול מיידי וללא שיהוי, קבעה האבחנה הסופית בארה"ב כי לשירן מחלה קלה יותר שהטיפול בה אינו דחוף ומיידי (נהנן: שלב 3).

אילו מכשולים משפטיים יעמדו בפני הילדה אם תחליט לתבוע זכויותיה לאחר שלבים 2 או 3 (כלומר, לאחר שלב 2, בהינתן שלא היה שלב 3, ולאחר שלב 3, בהינתן שכל שלושת השלבים אירעו)? כתבו תשובות עקרוניות בלבד.

