

עדת המשמעת מזהירה!
נבחן שימצאו ברשימת הנוגרי
עזר אסורים או ינסו בהעמקה
יענש בחומרה על כזו הפרקטו
בהאגויבסיסה.

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים

שיטות משפט שנה א', מסלולים 01 ו-02

ד"ר ניר קידר
99-115-01-02

בחינה סופית

מועד א',

יום חמישי, ו' בשבט תשס"ז, 25 בינואר 2007

הבחינה בנויה משאלה אחת (ללא בחירה),

משקל המבחן 80% מן הציון הסופי בקורס.

משך הבחינה: שעתיים.

אסור להשתמש בכל חומר עזר (מבחן בספרים סגורים).

אסור לתשובה להיות ארוכה משלושה עמודים (יודגש, 3 עמודים ולא 3 דפים!!!). כל מה שיחרוג משלושה עמודים לא ייקרא!

נא להשאיר שוליים הגיוניים לצורך הערות הבודקת ולכתוב רק מצד אחד של הדף.

יובהר שכחריגה יחשבו גם כתיבה בכתב קטן באופן לא סביר, כתיבת בין השורות וכדומה.

אם מדובר בטיוטא שאינכם מעוניינות/ים שתיקרא על ידי הבודק, נא לסמן את עמודי הטיוטא בצורה בהירה.

קיראו את המשפט הבא וענו על כל השאלות שלמטה (יש לענות על כל שאלה בנפרד):

בשנת 1881 כתב אוליבר וונדל הולמס (Holmes), המשפטן המפורסם, שלימים היה לשופט בבית- המשפט העליון האמריקני: "The life of the law has not been logic, it has been *experience*" (*The Common Law*).

1. הסבירו את הקביעה של הולמס בסיפרו. האם קביעה שכזו מתאימה לספר שכותרתו "המשפט המקובל"? נמקו.
2. מקובל לומר שקביעתו של הולמס מתאימה למשפט בארה"ב אך היא לא רלוונטית באנגליה מדוע?
3. האם היית/ם מצפים לשמוע קביעה שכזו יכולה מפיו של משפטן רומאי (ברומא העתיקה)?
4. האם היית/ם מצפים לשמוע קביעה שכזו באירופה? מה מחליף את מקום הניסיון במשפט האירופי?
5. מדוע משמיע הולמס את דבריו דווקא בשנת 1881? עם מי לדעתכם הוא מתזכח?

בהצלחה!