

ועדת המשמעת מזהירה!
נבחן שימצאו ברשותו חומר
עזר אסורים או יתפס בהעתקה
יענש בחומרה עד כדי הרחקתו
מהאוניברסיטה.

מספר קורס 99-116-01/02

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים

היסטוריה של המשפט

שנה א', תשס"ז

ד"ר ניר קידר

בחינה סופית

מועד א', 11.7.2007

הבחינה בנויה מארבע שאלות קצרות ומשאלה מקיפה אחת.
משקל המבחן 100% מן הציון הסופי.

משך הבחינה: שעתיים.

המבחן הוא ב"ספרים סגורים". חל איסור מוחלט להשתמש בחומר עזר כלשהו.

נא להשאיר שוליים הגיוניים לצורך הערות הבודק ולכתוב רק מצד אחד של הדף.
אם מדובר בטיוטא שאינכם מעוניינות/ים שתיקרא על ידי הבודק, נא לסמן את עמודי
הטיוטא בצורה בהירה.

א. השאלות הקצרות

עליכם לענות על כל ארבע השאלות. אין בחירה. משקל כל מונח 5 נקודות. התשובות לשאלות לא תעלנה על חמש שורות לשאלה כל חריגה תוביל להורדה בציון.

1. מה טוען קאר (Carr) על היחס שבין ההיסטוריון והעובדות?
2. למה הכוונה בביטוי 'זמן ארוך'?
3. כיצד מסביר עוז אלמוג את תופעת המשפטיוזציה?
4. מהי טענתו העיקרית של רוני שמיר במאמרו על הפוליטיקה של הסבירות?

ב. שאלה מס' 2

התשובה לא תעלה על שני עמחים כל חריגה (גם כתיבה בכתב צפוף, הכנסת שורות נוספות

וכו') תגרום להורדה בציון.
משקל התשובה 80 נקודות.

מאת: מנחם אלמליך
תאריך: 11.7.2007

עימדו על המתח האפשרי שבין מאמרו של אסף לחובסקי על המעבר של
המשפט ממנדט למדינה ובין מאמרו על חברת המשפט העברי.

1. תארו בקצרה את טענותיו של לחובסקי בכל אחד משני המאמרים? (לא יותר משתיים-שלוש שורות לכל מאמר). חשובה הטענה העיקרית של המאמר ולא טיעוני משנה.
2. איזה קושי עולה מן הניסיון ליישב בין התופעות המתוארות בכל אחד משני המאמרים? *הקשר בין השניים.*
3. על סמך מה שלמדתם וקראתם, כיצד בא מתח זה לידי ביטוי בחברה הישראלית? *הקשר.*
לאחר הקמת המדינה?

בהצלחה!!!