

"שערי משפט" – המכללה ללימודים משפטיים

0.50 ₪

שאלון לבחינות-כיניים**משפט ציבורי – קבוצת ערבי****(תלמידי פروم' אריאל בדוחו)****מועד א – תשס"ג****7.2.2003****הוראות לבוחנים**

1. משך הבדיקה – שעתיים. לא חינתן הארכה.
2. אין להזכיר לאולם הבדיקה כל חומר-יעור.
3. יש להסביר על כל השאלות.
4. יש להסביר בכתב יד ברור על-גבי טופס הבדיקה, בשורות המסומנות. המוסיףם – גורעים!

 שאלה מס' 1 – 10%

בפסק דין של בית-המשפט העליון (בג"ץ 212/03 חרוז התבואה הלאומית ב' י"ר ועדת הבדיקות המרכזית לצגתה השש-עשרה), שניתן לפני שלושה שבועות, בתאריך 16 בינואר 2003, קבע בית-המשפט, כי "אין בכוונה של חוק רגיל לפגוע בהוראת חוק-יסוד". מהו החיזוק ש법טיקה זאת לעומת הפסיקה שהייתה לפני?

 שאלה מס' 2 – 15%

בפסק-הדין המוזכר בשאלת I הבהיר בית-המשפט העליון, מכוח היקש, בסמכות של יו"ש-ראש ועדת הבחירה לפגוע בזכות-יסוד. ניתן לטעון שפסקיה זאת אינה מתיישבת עם פיקחת הגבלה. נא להסביר את הטענה.

שאלה מס' 3 – 10%

במקרה של סטירה בין הוראה כללית בחוק-יסוד "משוריין" לבין הוראה ספציפית בחוק-יסוד "לא משוריין" – איזו משתה ההוראות תועדף? נא לנמק את התשובה.

שאלה מס' 4 – 15%

במאמרו, "שירון וחוקה – פסק-דין ברגמן והשיה החוקתי בישראל", מבקר פרופ' אריאל בנדור את ההחלטה בג"ץ 1438/98 התנועה המסורתית נ' הרשות לענייני דתות (שבה דין בית-המשפט העליון ביחס בין חוק יסודת התקציב לבין חוק התקציב השנתיים). נא להציג בקצרה ביקורת זאת.

שאלות מס' 5

במאמרנו כתוב ד"ר היל סומר על "הכיוות הבלתי מנויות". מהו זכאות אלה?

שאליה מס' 6

בפסקה הוצגו מבחנים שונים להגדרת החסינות המוחשית (הענינית) של חכרי-הכנסת. נא להציג בקצרה מבחנים אלה.

שאלה מס' 7 – 10%

קיימות שתי גישות עיקריות בשאלת האם הרשות חייבות לפעול לפי חוות-הדעת של היועץ המשפטי לממשלה בעניין המשפט הקים. נא להציג ולהסביר בקצרה כל אחת משתי הגישות.

שאלה מס' 8 – 10%

5%

א. מהי "חוקה מטראיאלית"?

ב. מהם המקורות העיקריים של החקה המטריאלית של מדינת ישראל? 5%

שאלה מס' 9 – 10%

קיימות גישות שונות בשאלת הפירוש של בחירות "שווי" לפי סעיף 4 לחוק-יסוד: הכנסת. נא להציג בקצרה את גישות השונות.

בהתלה!

מכללת "שערى משפט"

ס' 100/1

שאלון לבחינות-כיניות**משפט ציבורי – קבוצת ערבי**

(תלמידי פروف' אריאל בדורי)

מועד ב – תשס"ג

9.3.2003

הוראות לבוחנים

1. משך הבדיקה – שעתיים. לא תינתן הארכת.
2. אין להזכיר לאולם הבדיקה כל חומר-עוזר.
3. יש להסביר על כל השאלות.
4. יש להסביר בכח-יד ברור על-גביו טופס הבדיקה, בשורת המסומנות. המוסףים – גורעים!

 שאלה מס' 1 – 20%

בימים אלה עומדת להכרעת בג"ץ עתירה כנגד פקודת העיתונות (שהתקבלה בתקופת המנדט). פקודה זאת פוגעת בחופש העיתונות.

- א. באילו זכויות הקבועות בחוקי-היסוד על זכויות האדם פוגעת פקודת העיתונות? אם יש כמה אפשרויות לתשובה – נא לציין ולמак בקצרה את כולן.
15%

ב. מהן הזכויות, מבין הזכויות שפקודת העיתונות פוגעת בהן, שכנגד הפגיעה בהן אפשר לעתור
5%
כיום לבית-משפט?

שאלה מס' 2 – 10%

בחקוק-יסוד: ירושלים בירת ישראל נקבע בין היתר:

6. לא תועבר לגורם זר, מדיני או שלטוני, או לגורם זר אחר בדומה לכך, בין דרך
 קבע ובין לתקופה קבועה, כל סמכות המתייחסת לתחומי ירושלים והנתונה על פי דין
 לממלכת ישראל או לעיריית ירושלים.

7. אין לשנות את הוראות ... [סעיף] 6 אלא בחקוק-יסוד שנתקבל ברוב של חברי
 הכנסת.

אם אפשר להעביר לגורם זר סמכות המתייחסת לתחומי ירושלים והנתונה על פי דין לממלכת ישראל או
 לעיריית ירושלים מבלי לקבל לשם כך חוק-יסוד ברוב חברי הכנסת? נא להסביר את התשובה.

שאלה מס' 3 – 10%

בחוק סידי השלטון והמשפט (ביטול החלטת המשפט, השיפוט והמיןיל), חנוך-ט-1999, נקבע בסעיף 2:

החלטת ממשלה לפיה המשפט, השיפוט והמיןיל של מדינת ישראל לא יהולו עוד על שטח [שבו חלים כוּם המשפט, השיפוט והמיןיל של מדינת ישראל], טעונה אישור של הכנסת בחלוקת שתתקבל ברוב חבריה.
האם ודרישה לאיישור הבשת ברוב מיוחד – הכלולה בחוק "רגיל" – היא כדי? נא לנמק את התשובה.

שאלה מס' 4 – 15%

קיימות שתי דעתות – שהוצעו בפסק-הדין בפרשת יאסין ב' רשות המפלגות – בשאלת אופי המבחן לミニעת רישום מפלגה לפי חוק המפלגות. נא להציג את שתי הדעות השונות ולנמקן בקצרה.

שאלות מס' 5 - 15%

הטענות השונות, לכוא ולסאן, שnitן להעלות בעין מוקף החזק?

שאלה מס' 6 – 5%

מהם הנסיבות (במבחן רחוב) הנדרשים מן היועץ המשפטי לממשלה?

שאלה מס' 7 – 15%

נא לציין את המובנים השונים שבهم הכרזת העצמאות והיא מקור של המשפט ה חוקתי בישראל. אם יש בעניין זה דעתות שונות – יש לציין את כלן.

שאלה מס' 8 – 10%

בפסק-הדין בפרשת הורען החזיררי נגד עיטויים בישראל נ' ממשלה ישראל קבע בית-המשפט העליון, כי "אין להסיק מהסיג של 'צורך' סמכות כללית סמכות כללית לקביעת הנחיות באשר לשימוש באמצעים פיזיים במהלך החקירה". כיצד ניתן בcourt-המשפט מסקנה זאת?

בצלחה!

מכללת "שערי מושב"

→ \log_{10}

שאלון בחינוך

משפט ציבורי – קבוצת ערבי

(תלמידי פירוט' אריאל בבדור)

מועד א – תשס"ג

10.7.2003

הוּא רַאֲתָה לְבָבֵינוּ

1. משך הבדיקה – שלוש שניות. לא חינתן הארכה.
 2. אין להכניס לאולם הבדיקה כל חומר-עוזר.
 3. יש להשיב על כל השאלות.
 4. יש להשיב על-גבי טופס הבדיקה, בשורה המסומנת. נא להקפיד על כתב-יד ברור.

שאלה מס' 1 – 10%

באיזה מובן (או מובנים) "הכול שפיט"?

שאליה מס' 2

מהם והנימוקים לכך שלא ניתן לעזרה ב"מערך מינרלי" למטרה של שימוש כ"קלפי מיכון" במסא ומטען לשחרור שבויים?

10% - 5 1/2 H AND

סְבִרָה בְּאַתְּ-יָהִוָּה וְעַל-מִזְבֵּחַ תְּ-בַעֲדֵךְ כְּ-בָעֵד

שאלה מס' 4 – 10%

נא להציג בקצרה דרך שעל-פיו אפשר לפסול חוק "רגיל" הקובע הטדר של מניעה מוקדמת של ביטוי.

 שאלה מס' 5 – 10%

נא לציין שמי דוגמאות מתוך הוחומר שנלמד למקרים שבולם בית-המשפט העליון אישר פגיעה בחופש הביטוי או בחופש ההפגנה לא לפי מבחן הסתברותי.

שאליה מס' 6

מהו "האימן הליברלי" על הדמוקרטיה, שעליו כתב ד"ר יובל שטיינויץ?

שאלה מס' 7 –

האם הנחיה מינימלית חיינה מחייבת? נא להסביר בקצרה את התשובה.

שאלה מס' 8 – 5%

מהי "אכיפה ברורים"?

שאלה מס' 9 – 10%

מהן העילות ואמות-המידה לפטילת רשיונות ומועדדים לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, כפי שונחפרש על-ידי בית-המשפט העליון?

שאלה מס' 10 - 5%

מהו הבדלים בין "אצילה" ו"העברה" של סמכות?

שאלה מס' 11 - 5%

מהם השיקולים שהכנסת רשות לשקל כאשר היא מתקשת על-ידי היועץ המשפטי לממשלה להסידר את החסינות של חבר-כנתה כדי להעמידו לדין?

שאלה מס' 12 – 10%

מהם ההבדלים המשפטים בין חוק-יסוד לחוק "רגיל"? אם מוכחות לכך גישות שונות בעניין זה, נא לציין את כלן.

בהצלחה!

מכללה "שטיינשטיינ"

01/09/201

שאלון בוחינה

מושפט ציבורי – קברנות ערבי

(תלמידי פירוט ארייאל בדוח)

מתקן ב – תשס"ג

הוראות לבוחינה

1. משך הבדיקה – שלוש שעות. לא תינתן הארכה.
2. אין להכניס לאולם הבדיקה כל חומר-עזר.
3. יש להסביר על כל השאלות.
4. יש להסביר על-גבי טופס הבדיקה, בשורות המסתמגות. נא להקפיד על כתב-יד ברור.

שאלה מס' 1 – 10%

נא להסביר ולהביא דוגמה (מתוך החומר שנלמד) ל"בטלות חסימת" (או "תזאה חסית").

שאלה מס' 2 – 10%

מדוע הלה דרישת המידתיות רק על החלטות הפוגעות (או העשויה לפוגע) בזכויות?

שאלה מס' 3 – 10%

יש הטוענים, כי בית-המשפט לא רשאי לפסול חוקים משומם שהוא לא הוסmr לעשות זאת באמצעות אחד מהחוקים הייסוד. נא להסביר לטענה.

שאלה מס' 4 – 5%

מהו המבחן שעל-פיו יחוליט בג"ץ אם לדון בעתירה נגד החלטה של הכנסת הנוגעת לסדרי-עובדות?

שאלה מס' 5 – 10%

האם יש לפרסם ברשותות החלטה לאציג סמכות? נא לנמק את הטענה בקצרה.

שאלה מס' 6 – 10%

בחקוק רואי חשבון, תשט"ו-1955, נקבע בסעיף 10, בין היתר:

- (א) רואה חשבון לא יעסוק בעיסוק אחר בנסיבות שבו עלול להיווצר ניגוד עניינים בין עיסוקו כרואה חשבון לבין העיסוק الآخر. ...
- (ג) רואה חשבון שעבר על הוראות סעיף זה ייאשם בהטענהות שאינה הולמת את כבוד המקצוע [שהיא עבירה "משמעותית"].

האם, לנוכח האיסור הכללי על ניגוד עניינים מכוח כללי הצדק הטבעי, אפשר לטעון כי הוראת סעיף 10(א) הינה מיותרת? נא לציין בקצחה את כל הנימוקים לתשובה.

שאלה מס' 7 – 10%

נא לחת דוגמה פשוטה – פרי דמיון – למקורה שבו הפגם של הפרת השוויון (המיןיאלי) הינו טפל (משני) לפגם של החחשות בשיקולים זרים.

שאלה מס' 8 – 10%

א. האם רשות ציבורית (הכפופה לחוק חופש המידע) חייבת למסור מידע שנותקש ממניעים פסולים?
נא להסביר את התשובה.
5%

ב. האם רשות ציבורית (הכפופה לחוק חופש המידע) אינה חייבת למסור מידע שלישי מתנדז
למסירתו בטענה שמשמעות המידע תפגע בו? נא להסביר את התשובה.
5%

שאלה מס' 9 – 10%

בסעיף 32 לחוק-יסוד: הממשלה נקבע:

הממשלה מוסמכת לעשות בשם המדינה, בכפוף לכל דין, כל פעולה שעשייתה אינה מוטלת בדין על רשות אחרת.

מהם הטעמים לכך שהממשלה אינה מוסמכת לפגוע בזכויות האדם מכוח סעיף זה?

שאלה מס' 10 – 10%

בפסק-דין של בית-המשפט העליון בע"א 00/8265 שופרסל בע"מ נ' הוועדה המחויבת לתפוץ ולכיהה, מהרו מרפו, כתב השופט מישאל חסין בחוות- דעתו:

[הוועדה המחויזת] הגישה ... עתירה מינימלית לבית המשפט המחויזי, ובקשהה היהת כי תבוטל החלטתה של ועדת העור. הוועדה המחויזת יוצגה – וכן מייצגת היא לפניינו – בידי היועץ המשפטי לממשלה, ועל כך קפץ רוגזה של עורכת-דין פרוכטמן, באת-כוחה של נ.מ.ר.א. [המערערות והשנייה, מלבד שופרסל]. מסתבר כי מלאת הוועדה המחויזת לא החלטה על גשת עתירה מינימלית, לא-כל-שכן שלא ההחלטה כי תיוזג בידי היועץ המשפטי לממשלה, אך על דעתם של יוושב ראש הוועדה המחויזת, היועצת המשפטית של הוועדה ומתכוננת המחויז. בסיכום אללו, כך טוענה עורכת-דין פרוכטמן, לא היה היועץ המשפטי לממשלה רשאי להגיש עתירה מינימלית לבית-המשפט או ליזג את הוועדה המחויזת בעטירה המינימלית שהגיש. מכאן, לדבריה, שעתירתה של הוועדה המחויזת לבית המשפט המחויזי לא הוגשה כדין.

טענה זו יפה היה לה שלא נתענה משובצתה.

מדוע סבר כך השופט חשיין?

שאלה מס' 11 – 5%

מהו ההבול בין תחולת אקטיבית לתחולת פרוטפקטיבית?

בהצלחה!

מכללת "מעריך משפט"

→ $\text{G}_n(0)$

שאלו בראן

**משפט ציבורי – קבוצת ערב
(תלמידי פרופ' אריאל בדור)
נכען מיזוח – המש"ג**

הוראות לשבטים

1. משך הבדיקה – שלוש שעות. לא ניתן הארכה.
 2. אין להכנים לאולם הבדיקה כל חומר-עזר.
 3. יש להסביר על כל השאלות.
 4. יש להסביר על-גבי טופס הבדיקה, בשורות המוסמנות. נא להקפיד על כתוב-יד ברור.

שאליה מס' 1

האם החלטה מינימלית הפוגעת בזכותו של אדם, שהתקבלה מבלי שלאותו אדם ניתנה הזכות המשמען לפני קבלת ההחלטה, תבטל על-ידי בית-המשפט? אם קיימות אפשרות אחרת לחשובה – נא להציג את כולם.

שאלות מס' 2

יש הטענים, כי החלטת בזק המזרוח נ' מגדל נוחנת **לבנשת** (ולא רק לבית-המשפט) "ונשך בלתי-**كونבנציונלי**". בכך שזו מאפשרת לה לקבל חוקי-יסוד מושריןין.

א. מהי הסנה שטוענים כי קיימת ב"נשק בלתי-קונבנציונלי" זה?

ב. כיצד ניתן להסביר להשנס?

שאלה מס' 3 – 10%

רשות מינימלית הייתה מודעת לשיקול רלוונטי מסוים, אך לא נתנה לשיקול זה ביטוי בהחלטה. האם ההחלטה היא כדין? נא להסביר את מתחשובה.

שאלה מס' 4 – 15%

5%

א. מהם המרכיבים של דרישת המידתיות?

ב. באילו מובנים כל אחד מרכיבים אלה והוא יחש?

10%

שאלה מס' 5 – 5%

מה הקשר בין הנחות מינימליסטיות לזרבת השוויון?

שאלות מס' 6

לבדין פליילין?

שאלות מס' 7 – 10%

5%

א. מהם סוגיו החניניות שנשיה המדינה מוסמך לחתן?

ב. האם בית-משפט מוסמך לבחן חוקיות של חנינה שנשיה המדינה נתן?
5%

שאלה מס' 8 – 10%

האם הסמכות של היועץ המשפטי לממשלה להחליט על העמדה לדין היא סמכות בעלת אופי שיפוטי? נא להציג ולנמק שתי גישות שונות.

שאלה מס' 9 – 10%

קיימת מחלוקת אם "העדפה מקדמת" של קבוצות תלוות נובעת מערכו השוויון או מהויה חריג לערכו זה. נא להסביר בקצרה את שתי הגישות.

שאלה מס' 10 – 10%

מדובר, בכלל, אין לאזול סמכות ציבורית למי שאינם עובדי ציבור?

בהצלחה!