

שם: ~~.....~~
ת.ז. ~~.....~~

אוניברסיטת בר-אילן – הפקולטה למשפטים

משפט חוקתי
99-204-02 - תשס"ח
ד"ר גדעון ספיר

104

בוטן 7

ענו בקצרה על כל השאלות.
אין לחרוג מהשורות שהוקצבו לכל תשובה.
יש לכתוב בעט (שחור או כחול).

שאלה 1

לדעת הש' דורנר בבג"צ תניפה, אין להבין את מבחן המשנה השני של דרישת המידתיות בפסקת ההגבלה ("אמצעי שפגיעתו פחותה") כפשוטו. כיצד לדעתה, יש לפרש מבחן משנה זה? האם החלתו זהה על הרשות המחוקקת ועל הרשות המבצעת?

לדעת דורנר בפ"ד תניפה האמ"ק, המידה החוקית האמיתית היא כפי שהיא באמצעות ההגבלה. לא יהיה זה להפוך את המבחן ל"אם כן, אז כן" ויהיה למעשה המידתיות וההגבלה נכונה. לכן יש לפרש את המבחן כמבחן המידתיות וההגבלה נכונה. לכן יש לפרש את המבחן כמבחן המידתיות וההגבלה נכונה.

שאלה 2

באלו מקרים משתמשים בנוסחת האיזון האופקי ובאלו מקרים באנכי? מהי ביקורתו של הש' זמיד על נוסחת האיזון האנכי?

(גדעון ספיר "ישן מול חדש – על איזון אנכי ומידתיות")

אנכי - אופקי - איזון בין שני צדדים. נוסחה (א) (אם אנכי נכונה) - אופקי נכונה. אופקי - איזון בין שני צדדים. נוסחה (א) (אם אנכי נכונה) - אופקי נכונה. אופקי - איזון בין שני צדדים. נוסחה (א) (אם אנכי נכונה) - אופקי נכונה.