

| מתוך | הניקוד | | שאלה |
|------|--------|--|--------------|
| 3 | 3 | חביעה נזרת | א' |
| 10 | 10 | ניצול הזדמנות עסקית, פס"ד גא' נ' | 35 נק' + |
| 3 | 3 | הפרת חובת אמונים | 33 נק' בונוס |
| 2 | 2 | פס"ד סלע נ' ארבל | |
| 3 | 1 | אישיות משפסית נפרדת- נביש ויהלומים | |
| 2 | 2 | ניגוד עניינים, דלוונסי גם לבעלי תפקידים | |
| 5 | 1 | נביש כבעל שליטה (מחזיקים ביחד) | |
| 5 | 1 | הפרת חובת הניוות של בעל שליטה, פס"ד קוסוי. | |
| 5 | 1 | קיפוח המיעוט + הבעייתיות בסענה זו. | |
| 2 | 2 | סעדים חוזיים: פיצויים מנביש. | |
| 3 | 1 | ביסול העסקה: מדוע אי אפשר. | |
| 5 | 1 | היקש מס' 281 | 30 |
| | 3 | בונוסים נוספים: | |
| | 5 | (לדוגמה, מדוע לא נחשב עסקה חריגה). | |
| 10 | 5 | המעמד של הסכם המייסדים- פסול. | שאלה ב' |
| 5 | 3 | הפרת חובת אמונים של נביש וקימברלי | 15 נק' + |
| 5 | 1 | הפרת חובת הזהירות של זלמן | 13 בונוס |
| 3 | 1 | הבעייתיות המשפטית בהנשאת הביעה נזרת נגד נביש, מבחינת קימברלי. | |
| 5 | 2 | פעולות מיידיות: פניה לפראנק, ופניה לבית משפט לצו מניעה. | 11 |
| 7 | 7 | ניהוח ס' 270(4)- עסקה עם בעל שליטה | שאלה ג' |
| 3 | 3 | נביש כבעל שליטה- ניהוח ס' 248 | 50 נק' + |
| 3 | 3 | האם עסקה חריגה? [הצעה פרטית של ב"ש] | 15 נק' בונוס |
| 5 | 5 | תמורה מופרזת בעסקה | |
| 3 | 3 | פנמים בתהליך האישור לפי סעיף 275 | |
| 5 | 5 | - ועדה ביקורת אחרי אישור דירקטוריון | |
| 2 | 2 | - נביש השתתף בניגוד לס' 278 | |
| 5 | 5 | - רוב דרוש באסכ"ל- שלישי לא נגוט- ניהוח מיספרי של המשחתפים. | |
| 5 | 2 | - האם תמורה נגועה בעניין אישי? | |
| 5 | 4 | - פנס מהותי של פגיעה בטובת החברה: האמנס? | |
| 5 | 5 | הפרת חובת זהירות של הדירקטורים | 65 |
| 5 | 1 | האחריות של קימברלי שהתנגדה בישיבה- האם יש אחריות קולקטיבית? (פס"ד בוכבינדר- צ"ע) | |
| 6 | 6 | קיפוח המיעוט: טילה אישית ולא נזרת, פס"ד גליקמן, מחלוקת מלומדים | |
| | | סעדים: | |
| 3 | 3 | - ביסול העסקה- 280 | |
| 2 | 2 | - פיצויים מנביש בנין הפרת חובת אמונים | |
| 2 | 1 | - פיצויים מיתר הדירקטורים. | |
| | 5 | בונוסים נוספים: | |
| | 5 | (למשל, דיני חלוקה) | |
| | 2 | סיכום: | |

100
31/10/04