

אוניברסיטת בר-אילן  
הפקולטה למשפטים  
99-205-02  
מבחן ב"דיני חברות"  
מועד ב  
מרצה: ד"ר דוד האן

הנחיות כלליות:

1. משך הבחינה – שלוש שעות. אין הארכות. תכננו את הזמן בהתאם.
2. אורך התשובה לא יחרוג בכל מקרה מארבעה (4) עמודים. כל חריגה ממכסה זו לא תיקרא. תכננו את חלוקת המקום בהתאם לשאלות השונות.
3. ניתן להשתמש בכל חומר עזר.

שאלה א

יפעת ואמיר הם אנשי נדל"ן ממולחים. הם החליטו להקים חברת נדל"ן בשם "הביצה בע"מ".  
אשר מתמחה בהשכרת דירות בירושלים לצעירים דתיים (להלן: "הביצה"). יפעת מחזיקה 50% ממניות  
החברה ואמיר מחזיק 50%. הדירקטורים בחברת "הביצה" הם רעות, נתי ורועי - אחיו של נתי. נתי הוא  
המנכ"ל ויו"ר הדירקטוריון.

חברת "הביצה" מחזיקה 80% ממניותיה של חברת "כובשי קטמון", חברת נדל"ן המתמחה  
בהשכרת דירות בשכונת קטמון. יתר מניותיה של "כובשי קטמון" מוחזקות ע"י הודיה. הדירקטורים של  
חברה זו הם הודיה ויפעת.

אמיר ורעות

"הביצה" הציגה בשלוש השנים האחרונות רווחים שנתיים בסך 800 אלף ש. סך התחייבויותיה  
לנושיה השונים עומד על 10 מיליון ש. "כובשי קטמון" הציגה בשלוש השנים האחרונות רווחים שנתיים  
בסך 600 אלף ש. סך התחייבויותיה לנושיה השונים עומד גם הוא על 10 מיליון ש.  
אמיר מחליט שהוא רוצה לפרוש מעסקי הנדל"ן. בתאריך 1.3.2009 הוא פונה בפקס ל"כובשי  
קטמון" ומציע לה לקנות ממנו את מניותיו בחברת "הביצה" תמורת 1 מיליון ש.

1. → כנושה של שתי החברות, הבנק המסחרי בע"מ פונה אליך ומבקש שתחווה/י את דעתך המשפטית לגבי ההצעה של אמיר.
2. → היוכל הבנק לתבוע על חוסר תקינות, ככל שתימצא, ואם כן – כיצד ואת מי?
3. הנח כי "הביצה" רכשה פוליסת ביטוח אחריות עבור הדירקטורים של "כובשי קטמון". האם יוכלו הדירקטורים של "כובשי קטמון" להסתייע בפוליסה זו?

50.10  
53

אשר  
רעות

### שאלה ב

מחירי הנדל"ן בשכונת קטמון התחילו לצנוח, ועקב כך הצטמקו מאוד רווחיה של "כובשי קטמון". החברה הנ"ל מתקשה לעמוד בתשלומים השוטפים של משכורות ותשלומי משכנתא. החברה פונה למספר בנקים שונים על מנת לקבל מימון להמשך פעילות, אך לאור מצבה הכלכלי הרעוע הבנקים דורשים ריבית שנתית של 17%, ריבית אשר "כובשי קטמון" לא תוכל לעמוד בה. לאור מצבה הקשה של החברה, הודיה מחליטה להיחלץ לעזרתה על מנת להצילה מקריסה. בתאריך 1.5.2009 היא חותמת על הסכם הלוואה בינה לבין החברה על סך 5 מליון ש"ח למשך 5 שנים בריבית שנתית של 1.5%. אך לדאבונה של החברה ההלוואה לא מצליחה לחלץ אותה מהבוץ ובתאריך 1.10.2009 אחד מהנושים של החברה מגיש לבית המשפט בקשה לפירוק, ובית המשפט מוציא צו פירוק כאמור.

1. המפרק של "כובשי קטמון" פונה אליך לחוות דעת משפטית בעניין טיב זכויותיה של הודיה.

כיצד תייעץ/י לה? ←

2. כיצד תושפע תשובתך אם ההלוואה האמורה היתה ניתנת ע"י חברת "הביצה" ולא ע"י הודיה?

### שאלה ג

עתה הניחו, כי נתי ורועי (ולא "כובשי קטמון") רכשו את מניותיו של אמיר בחברת "הביצה" בתאריך 1.4.2009 בחלקים שווים. בעקבות המשבר הכללי בשוק הנדל"ן התליטה הנהלת "הביצה" לגייס הון מן הציבור והנפיקה מניות בבורסה. לאחר ההנפקה, חלוקת החזקה בחברת "הביצה" היא כדלקמן: יפעת מחזיקה 30%, נתי ורועי מחזיקים 20% כל אחד, קרן פנסייה לציבור מחזיקה 5% והציבור מחזיק 25%. נושאי המשרה נותרו כשהיו, בתוספת שני דח"צים.

בתאריך 1.8.2009 נפטרה אמא של נתי ורועי, הדירקטורים של "הביצה". בין שני האחים פרץ סכסוך ירושה קשה. בתאריך 31.12.2010 עתיד חוזה ההעסקה של נתי כיו"ר הדירקטוריון של "הביצה" לפקוע. לפי החוזה הנוכחי נתי מרוויח שכר של 40 אלף ש"ח בחודש, לא כולל הוצאות רכב, ועוד בונוס שנתי של 150 אלף ש"ח.

בתאריך 1.12.2009 שולח נתי לחברה הצעה לחוזה העסקה חדש, לפיו השכר החודשי שלו יעמוד על 150 אלף ש"ח, והבונוס השנתי יעמוד על 600 אלף ש"ח. הדירקטוריון של החברה התכנס בתאריך 10.12.09 כדי לדון בחוזה עם נתי. בראשית הישיבה הצהיר נתי כי יש לו עניין אישי באישור החוזה עימו. רעות סברה אמנם שנתי עושה עבודה מצוינת בחברה, ואף הצליח להשאיר אותה ברווחים בתקופת המשבר בנדל"ן, אך עדיין מדובר בשכר גבוה מאוד. נתי ענה כי הוא בחן את אפשרויותיו העסקיות והגיע למסקנה שיוכל לקבל שכר כזה במקום אחר, אם "הביצה" לא תוכל לעמוד בתנאי העסקה שלו. רעות, טרם הישיבה, בדקה מול גורמים כלכליים את הסוגיה וגילתה שאמנם מדובר בשכר גבוה מהמקובל, אך שכר זה כבר אושר לבעלי תפקידים מקבילים בשתי חברות אחרות בתחום הנדל"ן בארץ. לאור בדיקה זו והאולטימטום של נתי, רעות מצביעה בעד אישור החוזה, וכך גם נתי. רועי מצביע נגד. רועי, הזועם על ההחלטה, דורש כינוס אסיפה כללית כדי לדון בהצעה.

בתאריך 20.12.09 מתכנסת אסיפה כללית של בעלי המניות. לאסיפה מגיעים נתי, רועי, יפעת ונציג קרן "פנסיה לצעירים", המחזיקה 5% מהמניות. במהלך האסיפה הרוחות מתלהטות. רועי צועק על נתי: "השכר הזה מופרז ומגוחך!! החברה לא צריכה לשאת בנטל הזה!" נתי צועק עליו בחזרה: "הסיבה היחידה שאתה מתנגד לחוזה זה בגלל שאמא הורשה לי יותר כסף ואתה מקנא. תמיד היה קשה לך לקבל שאני הייתי הבן האהוב!" רועי: "אתה לא היית הבן האהוב, היית הבן התחמן! וגם עכשיו אתה מנסה לתחמן את כספי הירושה של אמא! אולי ניצחת בקרב על הירושה אבל בקרב הזה אתה תפסיד ויהי מה!" לבסוף הצליחה יפעת להרגיע את הרוחות ולקיים הצבעה: נתי וקרן "פנסיה לצעירים" הצביעו בעד ורועי הצביע נגד. יפעת נמנעה כדי להישאר ביחסים טובים עם שני האחים המסוכסכים. כיו"ר האסיפה, נתי מיהר להכריז כי העסקה אושרה כנדרש על פי דין.

יפעת  
אמא  
רועי  
נתי

רועי פונה אליך לקבל ייעוץ משפטי. נתח/י את כל הסוגיות המשפטיות העולות מהמקרה המתואר.

בהצלחה!!

↓  
3/3/10  
מ/מ

6  
מ/מ  
מ/מ

4/ 20 -  
8/ 20 -

45

20/10  
20/10  
20/10  
20/10  
20/10