

ועדות ותבשיטות נזואליין
נבחן שימצאו בראשתו חומר
עור אסור או יתפס בהעתקה
יענס בחומרה עד כדי הרחקתו
מהאגברטיבית.

**אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
99-205-02
מבחן ב"דיני חברות"
מועד א
מרצה: ד"ר דוד האן**

הגויות כלליות:

1. משך הבדיקה – שלוש שעות. אין הארכות. תכננו את הזמן בהתאם.
2. אורך התשובה לא יתרוג בכל מקרה מרבעה (4) עמודים. כל הרגנה מכסה זו לא תקרא.
3. ניתן להשתמש בכל חומר עוזר.

שאלה א (80%)

"עיסים" היא חברת ציבורית לייבוא מקררים. מנויות החברה מחולקות כך: עידן, פרופ' למינהל עסקים, מחזיק 35% מהמניות, שירלי מחזיקה 5%, והיתר מפוזרות בקרב הציבור. שירלי כותבת בימים אלו דוקטורט תחת הנחייתו של עידן.

חברת "עיסים" מחזיקה ב-65% מנויות חברת פרטיט בשם "סבתא" אשר עוסקת בייבוא חליות למקררים. בני הוא בעל 25% מהמניות, וagit אלופת ישראל מחזיקה ב-10% מהמניות. לחברה "סבתא" יש חמישה דירקטוריים (כולל היו"ר), וי"ר הדירקטוריון הוא קרמבו, אחיו של עידן. "מכת שמש" היא חברת פרטיט לשירותי ניהול בעלותם של עידן (60%) ואלו הפיקוד (40%). המנכ"ל וי"ר הדירקטוריון של "מכת שמש" הוא קרמבו.

בין "סבתא" לחברת "מכת שמש" נחתם חוזה בשנת 2000, לפיו "מכת שמש" תספק ל"סבתא" שירותים ניהול חברה, ובתמורה "סבתא" תשלום ל"מכת שמש" תשלום שנתי קבוע בסך 500,000 ₪, וכן 5% מרוחה השנתיים של "סבתא".

סעיף 16 לתקנון של חברת "סבתא" קובע: "כל עסקה מורכבת טעונה אישור של האסיפה הכללית ברוב של 75% ממניות החברה. עסקה תהeshב מורכבת אם קבע זאת הדירקטוריון".

مازو שנות 2005 נוצר בשוק הישראלי ביקוש רב לחומרה חילוף למקררים, ו"סבתא" הציגה רוחחים נאים בשנים 2005-2007. בני, שהוא גם אחד הדירקטוריים בחברה "סבתא", מעוניין לכנס ישיבת דירקטוריון כדי לדון ולהחליט על חלוקת דיבידנד לבני המניות של "סבתא". בתאריך 1.1.2008 הוא שולח מכתב לי"ר הדירקטוריון של "סבתא", קרמבו, ומבקשו לכנס ישיבת דירקטוריון. בתגובה למכתב זה מנהל קרמבו שיחת ועידה עם שלושת חברי הדירקטוריון הנוספים, אך לא עם בני. וכך מתנהלת השיחה:

"בעליים יקרים, בשלוש השנים האחרונות הציגה "סבתא" רוחחים נאים. כתעת לעליינו להחליט האם אנו רוצים לחלק דיבידנד או לשמור את הרוחחים להשקעות עתידיות. אין ספק ששמרית והון לעתיד היא החלטה החכמה והנכונה יותר". שאר הדירקטוריים מסכימים לדבריו.

בתאריך 3.1.2008 מקבלת חברת "סבתא" מכתב מהחברת "מכת שמש" אשר מבקשת את הידוש החוזה למתן שירותים ניהול שנחתם בשנת 2000. בעקבות הצלחה הפיננסית של "סבתא" בניהולה המוצלח של "מכת

שם", דורשת "מכת שם" לשנות את תנאי החוזה לתשלום שנתי קבוע של 1,000,000 נט, וכן 15% מרוווחה השנתיים של החברה. קרמבו מפי' מיד את המכתב הנ"ל בין כל חברי הדירקטוריון של "סבתא" (כולל בני), ומצרף מכתב שלו אשר מודיע על ישיבת דירקטוריון בתאריך 8.1.2008. בני מקבל את מכתבו של קרמבו וועם. הוא שולח מיד מכתב תגובה ובו הוא דורש שלא לקיים ישיבת דירקטוריון בלבד, אלא גם אסיפה כללית כדי לדון בהידוש החוזה עם "מכת שם" ובשינוי בתנאי החוזה, בהתאם לסעיף 16 לתקנון החברה. בני מקווה לתרום את הגיון, בעלת המניות השלישי, כדי למנוע את אישור החוזה בין "סבתא" ל"מכת שם". קרמבו מקבל את מכתבו של בני, אך מתעלם ממנו.

בתאריך 8.1.2008 מתיקיימת ישיבת הדירקטוריון כפי שנקבעה, ושם טוען בני בפני יתר הדירקטורים שעסeka וו היא עסקה מורכבת במובנו של סעיף 16 לתקנון החברה ולכן יש לנесь אסיפה כללית. דעתו אינה מתකבלת על שאר הדירקטורים, וקרמבו נועל את הישיבה במילימ"מ: "ברגעים כאלה חשוב שתהיה חזק". בני חזר לבתו אבל וחיפוי ראש.

אך בני לא אומר נושא, ועוד באותו יום הוא שולח פקס לקרמבו בו הוא שב ודורש כינוס אסיפה כללית. קרמבו מעדכן את בני כי הוא יעשה כן "לפנים מסורת הדין" ומודיע לשולשת בעלי המניות על קיום אסיפה כללית בתאריך 15.1.2008, בשעה 16:00 בחדר אוכל, כשלל סדר יומה של האסיפה יעמוד חידוש חוזה הנהול עם "מכת שם". קרמבו, שאינו בעל מניות בסבtag, נשלחה מטעם חברת "עסיסים" לייצג את החברה באסיפה הכללית (מתוקף תפקידיו כיו"ר דירקטוריון "עסיסים"). בשעה 16:00 קרמבו היה האדם היחיד בחדר האוכל. כעבור 10 דקות פסקה סבלנותו, והוא החליט שהוא מקיים את האסיפה בכל מחיר. הוא בחר את עצמו להיות יו"ר האסיפה, העלה על סדר היום את חידוש החוזה עם "מכת שם", הציג את תנאי החוזה החדש, העמיד אותה להצבעה ואישר אותה פה אחד. קרמבו הכריז בקול בחדר האוכל הריק על קבלת ההחלטה, כhab את כל הנעשה בפרוטוקול, ונועל את האסיפה בשעה 16:13. קרמבו הביט בשעונו והחליט שיש לו כמה דקות עד שהוא צריך לסתום, והתיישב לאכול מילקי. בשעה 16:35, בדיק נאר קרמבו עמד לצאת מהחדר, הגיע בני חסר נשימה: "מצטרע על האיחור" הוא אמר. "היו פקקים נוראים. בואו נתחיל את האסיפה". "אצלי אין איחורים ואין תירוצים". ענה לו קרמבו. "האסיפה החליטה על חידוש החוזה עם "מכת שם" ונענלה בשעה 16:13 בבדיקה. הנה הפרוטוקול! עכשו טוס לי מהעניינים".

הינך עורך דין של בני. דוני בכל העניינים המשפטיים המתעדורים בסיפור זה.

שאלה ב (20%)

דירקטוריון של חברת ביטוח "עוף-החול" (להלן: עוף החול) מעוניין כי עוף-החול תבטח את הדירקטורים שלא בביטחון אחריות מקצועית מפני הפרת חוות הזיהורות של הדירקטוריון.

1. האם לדעתך הדבר אפשרי מבחינה משפטית?
2. התשנה תשובהך אם המבטה היא חברת אפרוח החול, חברה-בת שעו"פ החול מחזיקה ב-100% ממניותיה?

ב ה צ ל ה !!

