

יגדל תשע"ב
נכון ש-מצא בר-הג' תמונה
עוד אסורים או יחסי בהעמקה
יעניי בהחלטה על כלי החקתו
נתאונכסיסס.

אוניברסיטת בר-אילן

מבחן בסדר דין אזרחי תשס"ז סמסטר א' מועד א' 99-206-01

ד"ר חמי בן-נון

הבחינה תימשך שעתיים ; מותר להכניס כל חומר כתוב. מומלץ להכניס ספר חוקים ורשימת קריאה

לפניכם אירוע מחולק לארבע פסקאות. דונו בעניינים העולים באירוע ככל שהדבר קשור לסדרי הדין. מצאו את ההטעות ורשמו את הדין החל. כאשר צד לאירוע ביצע דבר מה, ציינו על איזה סעיף בחוק או תקנה הסתמכו. התייחסו בין היתר להליכים בהם נקטו הצדדים בכל שלב ולאופיים וכן לטענות הצדדים ולהחלטות בית המשפט. ענו בקצרה ובתמציתיות – נסו לחפש את העיקר בכל אחת מהפסקאות שלהלן. דיונים לא רלוונטיים ו/או "מריחות" עלולים להביא להורדת נקודות. שטח הכתיבה מוגבל: אורך התשובה לא יעלה על 4 עמודים!!!

האירוע

פסקה 1 – 30 נקודות

דוד הגיש לפני הרשם בית משפט השלום, במעמד צד אחד, בקשה מלווה בתצהיר לעיקול זמני על כספה של מיכל בבנק. הרשם דחה את הבקשה בנימוק שבתצהיר אין אפילו טענה אחת מידיעתו של דוד וכי כל הטענות נגזרות ממיטב אמונתו. על החלטת הרשם הגיש דוד ערעור במעמד צד אחד וערעורו התקבל תוך שערכאת הערעור ציוותה כי הדיון בבקשה לצו עיקול זמני תידון לפני שופט בית משפט השלום. שופט השלום דן בבקשה וציווה על עיקול זמני בתנאי שדוד ייתן התחייבות עצמית, ויפקיד ערבות בנקאית? בסך 200000 ₪. הצו ניתן. למיכל נודע מיד על צו העיקול שהוטל על חשבונה, והיא הגישה תוך זמן קצר בקשה לביטול העיקול בטענה כי צווי עיקול זמני לא ניתנים במעמד צד אחד אלא במעמד הצדדים. כן טענה, לחלופין, כי היה על השופט לפרש איזה חלק מתוך 200,000 ₪ הוא ערובה ואיזה ערבון. שופט השלום דחה את בקשתה לביטול והוסיף כי הסכום כולו הוא ערובה וכי החליט שלא להתנות את מתן הצו בהפקדת ערבון.

פסקה 2 – 25 נקודות

לאחר מספר ימים הגיש דוד כנגד מיכל כתב תביעה בבית משפט השלום ובו ביקש שמיכל תשלם לו סכום של 250000 ₪. מיכל הגישה במועד כתב הגנה והתיק נקבע לקדם משפט. בדיון הראשון במסגרת קדם המשפט, קבע הרשם, בהסתמך על האמור בכתב ההגנה, כי מיכל תשלם לדוד סך של 78000 ₪ שלא היה שנוי במחלוקת ושעליו לא התגוננה. כמו כן החליט הרשם, לבקשתה של מיכל, שדוד יאפשר למיכל לעיין בשני מסמכים ספציפיים. יומיים לאחר ההחלטה הפך הרשם לשופט. מיכל הגישה ערעור לבית המשפט המחוזי על הסכום שהוטל עליה לשלם נדוד הגיש בקשה למחוק או לדחות את ערעורה של מיכל על הסף בטענה שהייתה צריכה לערער לפני בית משפט השלום. כמו כן הוסיף דוד לבקשתו טענות כלפי ההוראה שחייבה אותו לאפשר עיון במסמכים הספציפיים.

פסקה 3 – 25 נקודות

בית המשפט המחוזי דחה את בקשתו של דוד למחוק או לדחות את ערעורה של מיכל על הסף ודחה את טענותיו באשר לעיון במסמכים. במקביל, קיבל בית המשפט המחוזי את ערעורה של מיכל וקבע כי מיכל אינה חייבת לדוד מאומה, על אף שבכתב הגנתה הודתה מיכל במקצת החוב. בנוסף, נתן בית המשפט המחוזי לדוד רשות ערעור. מיכל ביקשה לערער על הממצא שקבע כי אינה חייבת לדוד מאומה וכן על כך שבית המשפט נתן לדוד רשות ערעור. בית המשפט העליון קיבל את שתי טענותיה של מיכל. דוד הגיש בקשה לביטול פסק הדין שנתן בית המשפט העליון.

פסקה 4 – 20 נקודות

בית משפט העליון ביטל את פסק דינו והחליט שהוא מעביר את התיק לבית משפט השלום. שופט השלום דן בתיק, ונתן פסק דין סופי כנגד מיכל בו חויבה לשלם לדוד את כל חובה. מיכל ביקשה במעמד הקראת פסק הדין כי יעוכב ביצועו. דוד ביקש במעמד זה כי העיקול הזמני ימשיך לעמוד בתוקפו וטען בעל פה כי לבית המשפט אין סמכות להורות על עיכוב ביצוע אם לא הוגשה בקשה בכתב. מיכל טענה בעל פה כי לבית המשפט אין סמכות להורות על כך שצו העיקול יעמוד בתוקפו ללא בקשה בכתב. שתי הבקשות נדחו.

בהצלחה!!!