(1) המדובר - חל בפעולות רשות ציבורית - גוף שנוסד לפעול למען הציבור - המשפרה ולאחריה מכבי האש.
טענות בעל הבית בדירה היא לפגיעה בדירתו בעל הפריצה המוטלת! למעשה מדובר בפגיעה בכבוד
הקנין שלו. לפי ס' 3 לחוק: כאלה בכבוד הקנין מוגנת באופן חלקי - לפי דרך בהשב מוחלט קנין הוא כל אדם
שיש בו ערך כלכלי = כמעט הכל, וכל פגיעה מהווה איסור פגיעה בקניין. כאשר נבדק את הנכס לפני הפגיעה
ואחריה נראה נזק ועלה לראות זה פגיעה בקניין של בעל הבית בדירה (לפי ההגדרה הרחבה - הגנה על מגע
חלקתי קיים). בעל הבית בדירה יטען לפגיעה בדרך הפגיעה שלו כדרך קנין - חפיסה לגלגלים של הגנה על האוטונומיה של
האדם שרוצה להבטיח את הפרט הפלילי שלו - הדרישה באוטונומיה שלו - הדירה. הבית הוא הפרטי אינו בלבד בעל נימוס
הקדמה והגנה אין ורק מפני ההתפרצות אחרת. כמו כן יטען לפגיעה בדרך הרגשי יטען כי קשר בין הדירה שלפגיעה קיבה
לבין הרגשי הרגשי שלו ולא בתי החלפה. * אולם כי בעל הבית שבעל הבית הינו בעל בכבוד קנינית בה. בעל
הפגיעה בכבוד יטען לבכבוד לפרטי. (מעבר) עולה כי המדובר במקרקעין בבעלות מדינת ישראל - כלומר בעל - ציבורית
(כן מדובר בבעלות של רשות ציבורית - המכבי האש) אולם אולם המקום לא מגיעים את כל הקניין לבטל, ובהתאם הנכס
פרטי ולכן המדובר הוא בנכס פרטי. אולם נראה כי לרמת הקנין בדרגה רישום המקרקעין - הקרקע
לרמת נכשמה בשלבו ולכן המדובר הוא במקרקעין לגו השומר בהתאם חסר רכיב הפומבי - במקרה כזה יש
ללכת לחוקה ולפרשו לפי כוונת הקונים כפי לראות מהו מוסף הדירה הבעלה בכבוד הקנין - כלומר הרשות יטען כי
כלל הכבוד הקנייתית של בעל הבית בדירה לא נפגעת כי לא מדובר בכבוד קנינית אלא בחזקתית בלבד. רק כאשר
נקרע נכשמה בשלבו הכבוד מלבד לבעל קנינית ולכן לא נפגעה כלל בבעל הקנין של בעל הבית בדירה (יכול לקבוע רק חזקתית...)
מנגד יטען בעל הבית שבכבוד שבכבוד מעין קנינית, בדרך - בכבוד שבאישור ישראלית ולכן בכבוד בעלות בכבוד חזקתית קנינית
קנינית כאשר יש לו הסתמכות הפלילית הנכס ומאבדן הנגרמת שלו בעלות מבר - קשה אחרונה. אולם הרשות יטען כי לא
מדובר בבעלות מלבד של בעל מקרקעין לא רשומים אלא בבעל הקנייתית לעסקה ובכל בכל בכבוד חזקתית בלבד. אולם גם אם כן
הוא מדובר בבכבוד הקנייתי, המדובר הוא בפעולה רשות ציבורית למען הקהל, ולא על שמירה בעל כוונה הייתה
לקבוע קיים - הוא נהנה בעל הבית בדרך קנייתית כאשר המשטר הישן שקדם מבחר על המערה והדרתית וכן נוהגת מדינת
ישראל הלוקה בלבד הבעל הבית אינו כאשר מעבר הקנין בפעם מפני פגיעה ושמירה על בטחון - פרטי כי הדרך של בעלות
ולכן התבטא הנזק הוא רחוק לכן ונבחן המדינה והחלמת את דרך מי כי יכולה לבחור בעל אך לרוח הדבר שאר בעל הקנין
ולכן לאחרונה בכל הפגיעה - תכלית הראוי של מערה מחדרתי - הקנאות (מעבר) הנאנס חירות הקרקע. היינו כי
לא כאשר מדובר בבעלות פרטי - הבעל הקנין הקנייתי בלבד אל מול הקנין הציבורי - ניתן לפעולה לבכבוד, לרשלנות
ועד. ישנו דרך הדרתי ומערה ציבורית אך אנשים ציבורי. כל שכן כאשר המדובר הוא במקרקעין הבעלות מי
בעל הבית בדירה ובעל כי הפגיעה לו מוגבלת והיה יכול לבחור אלטרנטיבה של פריצה ולא נגיע - למשל
פריצה הלות בלבד ולא הסורגים. (פסק דין)

חסרי

- קשר הדוקי בחוסר תום
- יצמד בל הדרך בחוכר / מחנים כרין

ב) I מסורת אלפר ואיתמר - אלפר-אל רשע אל חלרת מקקטין אלה בית הפסי החלים להאדיר לאתמר בין את הכבוד מקקטין, ונראה כי המדובר במסורת מתנה לפס' 5 - אין פרשן הרמוזה מלבד שאיתמר לפי אלפר. המלמת הבנין בתקקטין פירוש להתבטא ברשים. לפי פרשנות החנה בין אלפר לאיתמר התקבה תלמוד לאיתמר רק לאחר מות של אלפר-לומר הבנתה והשתבללו הבנין תרכו לאחר מת אלפר, ולפרנתים מדובר בשלב החלי. במסורת מתנה לא לא לו השים בנין הקדמון רשאי לתצר בו מהבתחמת לפרה (כאשר מלבו המלי מתנה לרמה). אנו רואים כי איתמר שהתרבץ מבמתוה של אבין הלל הרשלש הרי כפי שובו וכל לבנה ממטרה וכו' והשרש משנתים גם שלש שנים לפקד שלא לומר ישנה תמידה לעשה! ניתן לומר כאן כי לא מדובר במסורת מתנה דבלל תמורה בין אוש אלפר אל בנו אל הרשלש בתמורה, ואיתמר אשר בנו מלבונו, ולא נוח כי מדובר במסורת נתנה. ואולם מלבו הבלבל של אלפר הבירה לשו הה לו כסלי לטיפל הרפנו-מלבו המלי הרשנה לרמה, ולא יכל לתצר בו מלסורת הבאתה (פ' 5).

II מסורת אלפר והבלנת חפצי - מסורת רומבנדיה: אלפר רמה לבנות בחלרה ומתקשר עד הקבלנת - הסכם הינו חילוק ירוקה הבירה - אלפר-הבלנת אל-אש ו-אש הקבלנת חפצי. כפי לומן את הבנה חפצי מוכר לרכשה בכל מלבית לקבל בכל רוגנית בתקקטין: הבלה מפסמת אל בנין הבמה ואכן הקבלה בחנה לפי נגי. מבין כי הקשה בזה בחנה למכרת ביה פנהתלל אך יש להדגיש כי מדובר במסרת בכל חצית לקבל בכל רוגנית בתקקטין - הבנוגיבה לפסרה בלבד (שפרי לקבלנ אין בכבוד רוגנית בקרקע). במאמר הבמ מלה על הבנה נגי שמר אל מהקמרה הבנית, והיתה נקלה שמשלנ בכל מסרת הבקרה בבבה. עפ' פ 2 לתוך המכר (בתר) אל המכר (הקבלנ) להמשיך בכותבת לרכשה בכשם יקבל מתה סכום הקלה על אל מרגנורה. אחר מן הבלתלנ הקרנינ בין רשע הרמה שבהרה (נפרשה הסכם הבלנה לרכשה-הבה נגן הסכמה מכש בהסכם הקומבנדיה) אלה כאן חפצי רק הבנוגיה לפ נגי לרשע הבמ אבהה אך לא שאמר קל (שיש) בנוסף חפצי הקשה אל רכשה נוסף-אבי נ"ב למכר בבוגיה בבהה שמגיבה לבקנה (כל הבנוגיה לפסרה = בכל חלנ לקבלת בכל רוגנית בתקקטין). במקרה בה לבקטמת בבוגיה שם אבי הלמדה בכותה סנוסת = לבמה בבקנ (בפ"ג-בנו אבהה רק לבסנ"ל) כמוכי לבדן מימן הבנה חפצי הקבלנ מומה מבנך בחמות סכום של ג מלין שם. הבנך בינו הבנשה. חפצי הרי חיבה לאלפר מסרת הקומבנדיה ולא הבמה הבנך ישרה לתשלונו של (*) אלפר בכל מבהלו אל כשם חפצי: 1.5 מלין. כלומר מימון בקבה של חפצי בינו לבין מבהרכשים ונם מבהלנה. לעובת הבנך נרשמה הלבה אבהה בבנו הבנה חפצי לרשע מנשנתם הבנה בשני יהיו בבקה בכבה הקבלנ. האיחר-חפצי הקבלנ ורק לבה לרשע לבל"ם ובהה מהבל-הבנך בסקה. אלפר בינה את הסכם הקומבנדיה. מי שנשאר הוא בבא הקרקעין-אלפר אל מול הרכשים-לבי ונגי ואל מול הבנך. השני, אל מול הרכשים: לבי יש בבלבל בכותה בבנקית-אל מול הבנך ולא מול המלנה אלפר-הבבה שינה לבבה אל-ו אלבה שבקבל את הסכם שנמה, אל בקשה מאלפר לקבל את הבנה בבה לא הבנה הבה בבנה הבנה בבנה (בי מיקה..) ותו לא. אם לגבי הבנה נרשמה הבה אבהה מיתה בבלבת הלבה הבתמבה הבשרה של חפצ נחמן-לא בי בבנה הסכם הקומבנדיה כבי לבטל סה הבתמבה הבבלנ לרכשים שמבהנה אבהה: הבל נמנה. אולם כאן כאמר לא נרשמה לגבי הבה אבהה. כלא גבי מבקשה הבל לבבה. לבאה בבסרה בבנה ולא נמנה (לבמה

כאמור היה צורך בהרשם כי מעין עצם תמורה ולא נעשה רק לאור ההתחייבות של חפצי). ניתן לומר כי עפ"י פסק
(היינו מעין [illegible])
דין פולסר לא רשם הע"צ בבעלות [illegible] מניעה בנ"ל לאור הלל באות האומר נ"ל [illegible]. עפ"י ניתן לומר כי נ"ל
אך זכותו לטובתה של נ"ל כי חל על כל הצדדים. או שנכנס לתחום של תוך זמן סביר לאחר כריתת החוזה
שכאן לא מדובר בקניין
~~[illegible]~~ כי גם לטובת שבן המשכנתא והזכות לרשום וחפצי התחייבה אך לא נרשמה.
(היינו...)
לאור נ"ל מפסק אהרונוב כי בעל התחייבות לעסקה נוגדת אין רשות הע"ע אזהרה ובין יש לו. ~~[illegible]~~ כמו"כ
נעל ההתחייבות כאן היינו אלה פרטי (נ"פ) - נוגע הסתייגות של נ"ל - [illegible] מהתמורה שלמה ועפ"י הראיות
([illegible] רטרואקטיבי כי ההסכם [illegible])
נובעת. מכך י"תכן כי בקשה נ"ל לרשום המקרקעין תעלה ותרשם הע"צ לטובתה. הנפקות - לעופר יכולה
היות התשובה ישירה כלפי נ"ל למכור מהמשכנתא. (אולי רטרואקטיבי). לפי פסק [illegible] [illegible] התרומה
ג"ב נ"ה - (מצוין כי הוספה בניין של 2 קומות ראשונות) לא משפיעה על הלכת ההתחייבות [illegible] עפ"י [illegible]
שיש לה עצמה לנ"ב הקומה הראשונה שבה נכנסת האומר יש להרך בטוחה בבקשה [illegible] רק על [illegible])
אם אכן תרשם הע"צ לטובת נ"ל הנושה המקורי (שמגן) היה שבעל-עופר ישנה התחייבות - רישום + [illegible]
לחיוב הרהב כלפי הבנק נ"ל להן נ"ה זכות קניינית. בנ"ל שמדובר בפנטהאוז (קומה עליונה) שאין
בו נכנס י"תכן כי עדיף להשלים לפחות את הע"צ של נ"ל הבנק/לפצות אותה. לפי מצב מצורף.
~~[illegible]~~ עופר אל מול הבנק - המצב הינו
שהרשומה הערת אזהרה לבנק בגין התחייבות תפנה לרישום משכנתא. לחפצי היתה התחייבות [illegible]
זכות קניינית במקרקעין בלבד והוא משנה זכות זו לבנק. ~~[illegible]~~ הרש שנכנס למצב בו [illegible] תקנת שוק במשכון?
נכנס ~~[illegible]~~ [illegible] מ' שמשכון-לחפצי על דעת הבעלים [illegible] עופר. (למרות שסך התחייבות) ולא
לאור [illegible] עופר להשמה לטובת
נ"ב הבנק. ~~[illegible]~~ הבנק הערת אזהרה בגין התחייבות לרישום משכנתא - אולי אין
ממש משכון אלא רק הע"צ להתחייבות משכון ועפ"י לא נכנס ממש לתקנת שוק במשכון. חפצי לא
העבירה את ההלוואה לבנק ועפ"י הבנק רוצה לממש את הע"צ ומבקש מעופר הבעלים [illegible] המשכנתא לטובתו -
~~[illegible]~~ קיימת תחרות בינה נושה [illegible] פס"ד [illegible] רשם הע"צ ועפ"י זכות מעין - אהרונוב [illegible]
זכות מעין קניינית ~~[illegible]~~
~~נושה ולא ממש [illegible] משכון~~. הבנק במקרה זה נושה שלא מובטח דווקא כי המשכנתא לא נרשמה
אלא נרשמה רק הערת אזהרה לרישום משכנתא בעתיד. לכן לבנק אין הסדר משכון ישיר לנכס
הח"ב, המ"ד רק התחייב כלפיו בהע"צ. לכאורה לבנק זכות מעין קניינית אולם לעופר זכות קניינית ממש
תוכן התחייבות הערת האזהרה הינה לעשות ~~[illegible]~~ עסקה של רישום המשכנתא. כאן לא ניתן לעשות כן
עפ"י המ"ד בהע"צ שבין הבנק. האם עופר צריך לעשות כך? צריך לבדוק את הטבות הזמן המימוש (נכ"ס
משכנתא) - לבנק אין זכות ישירה למימוש נכס המקרקעין שבבעלות עופר. ~~[illegible]~~ [illegible] לא יכול
[illegible] ימי [illegible] [illegible] יכול רק לפתח את [illegible] ההלוואה ולא [illegible] הערת האזהרה
כי שהייה בטוחה קניינית נפרשת הסכמת הבעלים וכאן אין. הבעלים כלל לא יכול לרשום הע"צ כי אין לו זכות
[illegible] אין לדיק זכות. כמו"כ אין לומר זכות התנגדות לרישום גם אם היה ניתן שכן לעופר יכול
[illegible] כי הבעלות מעברת [illegible] רק [illegible] ומדובר בעסקה [illegible] (היינו...)
[illegible] השכונה [illegible] מכונת [illegible] שנערכה [illegible] מכח [illegible] לכאורה קניינית [illegible]
לא היה [illegible] [illegible]