עדין בעניין הלכה: ראשון - הוא סבר שהקרקעות מעכבות (שם ולקמן) הרשם (הבאבו). אם כך
11-12 לגי הקרקעות הבעלות מתפשטת גם על מה שמתחת הקרקע וכן גם כ"ה המובה לקרקע (אבל) -
הרי בכלל ה"כל" אין סתם לגי אין סדי הכרי המשתרע על כל הקרקע. זאת נראה כי אלו מאמרים הקיימים לפרה.
שנון - הוא בדבר שטוב לכי כך גם לגי הקרקעות הבעלות לבני שנתות (אלות גם שאלת
מדוע לכי לגי שניות ושאלה כך רבים הלים לא נאלה (לעמוד מה שבבר הקדבר על הפרשת האדמה)
מכאן יוצא כי הם משתכרת עמו מו נעשה טעות רשות (כ' בבא לגי הקרקע הבעל) גם שאלה שמשה ושם
ואבמשה שמשה את עצמו (לא מתקיים גם מה בלי גם אלא לא בלבד ראשון מעיד את השאלה בכל דרכי אלו
כך גם לגי השניות ומאלה).
הסקה - השבה לפ שנים את אלקיים הארמה. מראש. נראה כי בשלב מסוים פרה (ב) ופלוגת סתרה לך אלו
מאן דהוא מעשה ודבר מעלין רשות בהנאה (לגי הקרקע הבעל גם) דבר מתקבל הקב כ פ שנים אלו
כ מו ויתר. מאמר בנשר לא נעשה השניות ולא הוא - להסקה צריך חיות כלבד. מאוד ישנם
ההתנאות אלה הסקה מדברה שהו בקבה הבאה ישנם תובע ב הקרקע הבעל. מנגד יש שתי מקום
הנשמה שיטות מ מסקנה שלא הוא בעצם קנה לחברה צרת מן הרשר (ושניהם) - נגדן בהלכה.
הבנה - לשבה מאמן מקשרת בשניות ישנה הלוואה מהבנק ורשמה שמבנה מ' הסקה לבנק בתנאי
הבנה. בעלה צ מלה הנשלה בא הנשבה הסכרת מתעלם בהשאה בלאמו אל לא. בלבה
מן הרשר בנשה הסכרת אין מסיק הבנה ומהלכת המשמרת לשמעון בנים בשלת להיות ושם בלאמו
בנשי. מ שאמרת יהיה חלק ומבנה יהיה נשה מובטח. בסוף לאן הרשם בנשה הסכרת מסלן לתת
בלאמה לבנק. ~~מ לשמעון~~ (נראה כי גם לגמ פסק לגי מסמכן אשה רק בלאמו, בלבד שמבטיחת מאמן רשם המאמן
הלשבה נמשכתו גם הבנה כלי לא נמלאה) מ כ סנים, אם מה אם כן מה הנשים נמצאה אל נגן
לשבבה לגמרי מסכתא. אין אמר הבנת אין תשובה לשון מלבד כמה היה לפ שנים) ישנה אפשרות
ישנה הבנת הבנת לגמרי ~~מה~~ בדרך מ מאמן (מה נראה לפ הסכרת) ~~המלא~~ ובמקום מקרים אלו לא מלבד
מ הבנת הנהנית ולא בנת ושאה (מה נראה לפ הסכרת) ~~המלא~~ ובמקום מקרים אלו לא מלבד
ישנה ראמן ומה אין בשה בלבד שלא יבאו את מאמן (מה מ ~~מ~~ לגי הסכרת הלא מלבד הנהנה בנת הבנת אינו נקנה
אינה מדינה הסמה מ הנהנה (ראמן). מן הקבל ~~הבנת~~ הבנת ~~ומאמן~~ הבנת מאמן בשם הסכרת אינו נקנה
לפנים רשות ובשם כן לבלבד יש כן בנת בנת מאמן לא השאה לבנה יהיה נשה רגל.
פרי הגן - מה מאמן דונה מאמה, אושר פה בבלי בבלי את מסי הקרקע ובנה אין בנת מאמן
הנשאה (מאמן) ושלה בנאה מאמה? ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ מאמן נשה הנשה אל מה לא מסיק בבי
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ בנת הנהנה ~~[illegible]~~ מאמן נשה הנשה אל מה לא מסיק בבי
לבנים לגמרי מה מ ובנת הבנה. ~~[illegible]~~ מאמן נשה הנשה אל מה לא מסיק בבי

לעומת זאת (מסה כנגד) כפי שקרה לאלמלי אין אשכים כשל הרוכב שבדיוק הרישה אין לעומת
ל כ"ל כנגד: שאמן - עצם שאלת השאלה (בדומה לשכירים השאר)

הסקה - נראה כי עצם השכירות היא בדיוק לגרום השאר המשכן לא נרשמה נראה כי
יש לעצם חיבור. הסקה מלבד תמיכה כי הכנסת היא עצם לא הינו בכל הרובה:
שהעבודה הסבירה בעל הבית (שמרונים) ומה ל אל תוסר ברישם (מהנעים נא פרטים)
הנסת מיקום.

כנגד - שמבוד לפי רישום - ברגשה החברתי בעקרה שהשמירה לא ניתן להשאר - קלף
לעקרה שצריכה לברגשה רק מעקרתו לא השאר - שמבוד לא קלף לפי גז ?
כמי מאל - הנוף מאוד כפי הינו.

שאמן - בדיוק שכל הא מסוף לפרק כי לחק השכירות ומה שאלה. מה חבל, מה כאמן יכל
חסיר את השאלה בדיוק הא בדיוק את המשכ לבדיק מקום ונשר בהנחה רשמי לא מבין.
השאלה בשל המבוד לבדיק כמו חדרים ונשרם בין מסביב לבדיק לא מבה מבלן שמה לרים השאלה
מה שאן שם ומה זה (הנחי בית הנבון לפי המל) אין מבקרת וכ כפי הינו לא רה בשאמן
(מל שם) נרשם יחד לא. מאד נראה כי המבדר לעניית המשכיר (הנבון) בהמשכר לבדי לפי המל
השאר ומה מה לב לה השכירות והשאר מה לפי המל ומה כפל לא יכיר מ הנבון ומה מאמן
יכל להשאר בקיבוץ (אבל אם כן לעשיר המשל פי המל ומה בדיק מאמי).*

הסקה מ כל לפי המל - הסקה הקודמת מבדרה כפלת הא לא בדקה רישם לא ומשה את שכירות
שמבדר רישם מה המכסה כן לא המשה הנו. מה בכך הא כפלה מאמ בכל לקנות שאן
הלכת בנק) ומה בדיוק הקנה המשיר פי מיקום כל מל שאן רישם יבבר
מ הסקה. הסקה מבדר מלקם לנעת לא הרוש אך הלכת בנק המשו המאמרת לבדיקה. מאמ
פי המל הסקה נעת לעקרה פרשן מה בדבר לקלה. המשכ נשמרת השאר בנוסף הקדש הא לא
פי ומסכ לרשם הנו מ שלם הבלן עבה מ אין תוסר כל ויכרת הקלה כול רשם כל
הנפש. אך כפל הקבלה בקלקלה כפ הסקה הנמ"ה רמ"ה לבדים לשבת פי המל.
*שאמן כל מבדר לשמן לחקה מה מ לא ומה לבדיק מקום מה לשם הקבוצה. מה לא הנו קנינים
ובכל עקרה בשאר לעצת השאלה פי המל ומה כפל לה לאמר הנו הבדיק מה בבדיקה ומה
לפי מה מה לה השכירות והשאלה כי השכירות אינה מקום השאר
בעקרה לבדק בעקרה שהמשכן אינו רשם בכפל המשכיר קלה הנו עבר לעקרה וכפל הא פרשת הנא
ומל לבדר לפול הבדק לבדיק לבדיק לבדי

סלד עצמי כי אין הוא על לשון המשכן דאמר אי לא נרשם בטאבו. ויתרה מזו נרשם רק בהסקה.
אין הבדל מהותי: לגם בעצם מיומן אל מול הסקה, ולא יפה לסמך.

מחלוקת בין שמאי לפי הלל - נראה כי פי' האל נמצא להכיר עם שמאי
מה הרוק שלו טוב בן ישע לדיק ואין לקבל לי. מס' 20 רח' מעיין ושולה
אין הסקה על מול פי' האל - אבל אפשר מסעות נשיות בנאמר לפי מס' 9
הסקה תמן לעת שבושר (לא תשב השביעית ו ואף לא הגו) מעשה הקנין המאומר פי'
האל אולי פסל שלא בקול המדינות ענים בכן משלם עסק מהמיר המקור. על כ
סעיף המדרש יש לחזור על כל הנקודה בהם דובר על עניין אין היושר) מהמדבר בקונע לגאור ולא
מקל, לפי פסק בכן המעבר ל בד"ל: שעון המדבר לרשם בסיר מלכות לפי הרוש בעת
בעמן. מוב עצמו כי הסקה לא רשב הגו (אבל לאחר מל רישום) ומה יש מן הקושלת מלבד מלגיד
יפה כאן מסיגית הבאור לעת הבאר בהסלקה קבר מל לו שם שמדר שם מה מלי הא רשב
אך בעקר שלא הסמן הבר לבשר בדבר מי מבשלא שבר. כמו הין הקנ-חונגל בלבד.
* כי כל הדברים נכון לאור שכמל הסברה כי נכון לרשבר כלל מסיר בקרקע לבשר לפי
ב לפי הקרקע) לא מובת לבית הקנאשת בין עצי הבורה של שמאי לבין המשמש בשם
(ופרים לפי' הסקה אלא שם לפי פי' האל נראה כי המשמש יבה בפרים). על מ סעיף
נראה כי המעשים מסברות על כל השאר לא על חלק מסיר.

על כל סעיף לאור המובאות בדבר הקנאת "הסקה" נראה כי תשובת תהיה לפי
האל ונטת השביעית שאינה רשאי לא תעמד לוסקה. ומשכנתא מאושר
* לפי הבנה - כי אם היה כאן לסמוך כבוד על המשכן כמשכן שבושר לפי שמקבל אין
צה מה שם בחלל לאור המובאה כי הסקה לא נקרא לרשום בלבד.

*

יפה! הערה הגונה לגבי הקשר אל שמאי, ואולם יש
לשאול מדוע בעלי המחלוקת בעלי הסמיכות הלכה בעלי הלל.
בנוסף, הסמן שם כי מקום המחלוקת קבוע הנמצא אל מקומות נוספים