

ועדת המשמעת מזהירה!  
 מבחן חמור חומר עזר לרעה  
 או רמז מילולי ייענש בחמורה

אוניברסיטת בר-אילן  
 הפקולטה למשפטים  
 התשע"ב, סמסטר ב', מועד א'  
 מס' קורס: 99-212-02/01

# מבחן בדיני משפחה

## מרצה: פרופ' רות הלפרין-קדרי

עוזרות הוראה: עו"ד נעמה כהן-ספראי, עו"ד שירי מלכה, עו"ד רויטל רוטנשטיין ענני

הנחיות  
 הבחינה מתקיימת במתכונת של חומר פתוח.  
 משך הבחינה שעתיים וחצי.  
 כתבו בקיצור ובתמציתיות, תוך הפנייה לאסמכתאות הרלבנטיות.  
 הביעו עמדתכם/ העצמאית בכל מקום בו המצב המשפטי אינו חד משמעי ובמיוחד בשאלות בהן הנכם/ מתבקשים/ות במפורש לחוות דעתכם/ו.  
 יש לכתוב על צד אחד של העמוד בלבד.  
אין לחרוג מעבר לשישה עמודים סך הכל. חריגה מעבר לאמור לא תיבדק.

בהצלחה!

### שאלה ראשונה (70%)

ירון ויונית, הניס יהודים, נישאו זל"ז כדמויי בשנת 1989.  
 מנישואי בני הזוג נולדו שלושה ילדים:  
 רוני, בת 13, ליבי, בת 9 ורותם, בן 5.

ירון, בוגר תואר שני במחשבים והנדסת תוכנה, השתכר במהלך השנים סך של 20,000 ש"ח ברוטו לחודש וכן צבר ביטוח מנהלים על שמו. בחודש מאי 2005, מונה ירון למנכ"ל חברת הי-טק "אל-רס", ובעקבות המינוי, עלתה משכורתו לסך של 35,000 ש"ח נטו לחודש. כמו כן, נוספו לירון זכויות סוציאליות רבות: קרנות פנסיה והשתלמות, בונוסים אותם הוא צבר בחשבון בנק נפרד על שמו, משכורת 13 אותה הפקיד, גם כן, בחשבון הבנק הנפרד, ורכב צמוד.

יונית אמנם סיימה תואר ראשון בפסיכולוגיה ותואר שני בהיסטוריה, אולם החל מהולדתה של רוני לא עבדה וגידלה את הילדים. כיום, מזה שלוש שנים עובדת יונית כמורה בחצי משרה, ומאז היא משתכרת סך של 2,800 ש"ח לחודש.

בני הזוג חיו ברמת חיים גבוהה, הם התגוררו בבית פרטי בן שלושה מפלסים ברמת השרון שנרכש בשנת 2004 בעלות גבוהה. לצורך רכישת הדירה פדו הצדדים ברמת זכויותיהם הסוציאליות הנוילות. בגין רכישת הבית נטלו בני הזוג משכנתא בשווי שליש מערך הבית, שהתבססה על יכולתו של ירון לשלם את המשכנתא הגבוהה. ירון ויונית נסעו לפחות פעמיים בשנה לחו"ל, רכשו מוצרי חשמל חדישים, יונית נהגה בגיפ יוקרתי, ולבשה את מיטב מותגי המעצבים.

הצדדים נישאו כשהם חילוניים בהשקפתם ובאורחות חייהם, וכך חיו רוב שנות הנישואין. החל משנת 2000, התחיל ירון להתקרב לדת, בתהליך איטי לשמור מצוות באדיקות, והחל משנת 2005 הקפיד במצוות על "קלה כחמורה" ודרש מיונית שתקפיד גם כן על מצוות. על אף הפצרותיו החוזרות ונשנות של ירון, יונית סירבה לשנות מאורחות חייה ה"חופשיים". אמנם יונית הסכימה לשמור מטבת כשר, הפסיקה להדליק אש בשבת ואף פעמים מספר הלכה למקווה כדי לשמר את בסיס

עו"ד רות הלפרין-קדרי

עו"ד רות הלפרין-קדרי

משה?

הזוגיות, אך סירבה לכל עניין אחר (סירבה לשמור שבת, המשיכה להתלבש כחילונית לכל דבר, ואכלה אוכל לא כשר מחוץ לבית).

בשנת 2006 הלכו ירון ויונית ליעוץ זוגי במשך שנה, אך גם טיפול זוגי זה לא צלח.

למרות ניסיונות חוזרים ונשנים, הבינו ירון ויונית כי יש לפבק את הקשר הזוגי הפערים בין יונית וירון הלכו וגדלו, יונית סירבה להמשיך ללכת למקווה והצדדים חדלו מכל קשרי אישות ביניהם. יחד עם זאת, ניסו לשמר את התא המשפחתי למען הילדים, תוך שירון ממשיך ומפרנס את המשפחה בהתאם לרמת החיים שהיתה נוהגה בביתם במשך השנים.

ביום 10.8.10, הגיש ירון תביעת גירושין לבית הדין הרבני, אליה כבד מזונות אשה ורכוש.

בסעיף שכותרתו "מזונות האשה" כתב האיש:  
"האשה הנה "מורדת" ו"עוברת על דת": האשה מסרבת לשמור כשרות, מסרבת לחבוש כיסוי ראש, ואינה הולכת למקווה. על פי הדין העברי האשה "עוברת על דת". כמו כן, יש לראות את סירובה ללכת למקווה כסירוב לקיום יחסי אישות, ולפיכך חל עליה דין "מורדת". לאור האמור, היא חייבת בגט ואינה זכאית למזונות".

בסעיף שכותרתו "רכוש" כתב:

"לאור האמור לעיל, בדבר היותה של האשה "עוברת על דת" ומורדת באיש החל משנת 2005, הרי שנוצרו "נסיבות מיוחדות" המצדיקות את הקדמת איזון המשאבים בהתאם לסעיף 8 לחוק יחסי ממון בין בני זוג תשל"ג-1973. בהתאם, יתבקש ביה"ד הנכבד שלא לאזן כספים ואו זכויות ואו נכסים וכיוב' אשר נצברו החל משנת 2005".

בסעיף שכותרתו "מזונות ילדים" כתב:  
"מוצע כי כל ילד יקבל סכום של 1,200 ₪ לחודש בהתאם לפסיקה המקובלת".

כמו, כן, עתר ירון לחייב את יונית בקבלת הגט.  
ביום 12.8.10 הגישה יונית תביעה למזונות אשה וקטינים וכן לפלגת רכוש, לבית המשפט לענייני משפחה.  
ביום 13.8.10 הגיש ירון בקשה לבית הדין הרבני לקביעת הסמכות. בית הדין הרבני הורה על הגשת טיעונים בתוך שלושה ימים ועל גבי שני עמודים. הצדדים הגישו טיעונים. ביום 18.8.10 ניתנה החלטת בית הדין אשר קבעה כי הסמכות נתונה בידו, וכי "טיעונים ימסרו לצדדים יחד עם פסק הדין הסופי".

ביום 1.12.10 קבע ביה"ד כדלקמן:

"לאור הדאגות שעלו, מקבל ביה"ד את טענות הבעל, וקובע כדלקמן:  
בהמשך להחלטתנו מיום 18.8.10 אנו קובעים כי תביעת הבעל הוגשה כדין, נכרכה בדן והוגשה בכנות לפיכך אנו קובעים כדלקמן:

1. על הצדדים להתגרש.
2. לאור היותה של האשה "מורדת" ו"עוברת על דת" הרי שאין האיש חייב במזונותיה. - כפי שמוצג בטענותיו של ירון
3. אנו מקבלים את טענת הבעל בדבר הקדמת האיזון לאור שנוכחנו כי האשה "עוברת על דת" וקובעים כי מועד האיזון יהיה ביום 1.1.05. הזכויות שנרכשו עד למועד זה יחולקו בחלקים שווים.
4. דיון במזונות הילדים יקבע על פי יומן בית הדין. - כפי שמוצג בטענותיו של ירון

יונית פונה אליך בחוסר אונים מוחלט ומתייעצת אתך - מה באפשרותה של יונית לעשות ?

התייחסו לסמכויותיה של כל ערכאה ולסיכויי התביעה בכל ערכאה. בעניין מזונות הזלדים יש לדון בשאלת הסמכות בלבד

(הערה: בכל מקרה יש להתייחס גם לשאלה כיצד היה פוסק בית המשפט אם טענות אלה היו נדונות בפניו).

שאלה שנייה (30%) - *775*

בפסק דינו של בית הדין הרבני האזורי בחיפה (תיק מספר 835722/2 פלוני נ' פלונית (פורסם באתר פסק דין) נדונה התנגדות לבקשה למתן צו ירושה על עיזבון המנוח. פסק הדין קבע בזו הלשון:

"בפנינו התנגדות לבקשה למתן צו ירושה על עיזבון המנוח פלוני (להלן - המנוח). המנוח נפטר ביום כ"ט כסלו תשע"א (5.12.2010) כשהוא רווק, ללא ילדים, והותיר אחריו את אמו האלמנה, אשר הגישה בפנינו בקשה למתן צו ירושה על עזבון המנוח (להלן - המבקשת).

ביום 28/01/2011 הגיש מר אלמוני התנגדות למתן צו הירושה (להלן - המתנגד), וביקש להעביר את הדין בהתנגדות לבית המשפט לענייני משפחה.

לטענת המתנגד, הוא והמנוח הכירו לפני כתשע שנים באתר הכרויות באינטרנט. לאחר שניהלו קשר רומנטי במשך חמש שנים, הם עברו להתגורר יחדיו בדירה שכורה במשך כשנתיים וחצי. הם חיו כזוג לכל דבר ועניין, קיימו משק בית משותף, רכשו ביחד ריהוט וציוד אחר לבית ובילו יחד בחופשות בארץ ובח"ל.

לאור אלו, מבקש המתנגד, שבית הדין יקבע כי אין בסמכותו ליתן צו ירושה בעניין המנוח, וכן מבקש הוא להעביר את הדין בהתנגדות לבית המשפט לענייני משפחה.

קיימו דיון ביום ט"ז אדר א' התשע"א (20/02/2011), ושמענו את באי כח הצדדים.

לאחר העיון, נראה לנו כי יש לדחות על הסף את התנגדות והבקשה להעברת הדין לבית המשפט לענייני משפחה. לשם כך, אין לנו צורך להידרש לשאלה העובדתית, מה היתה מערכת היחסים שקיימו המנוח והמתנגד קודם לפטירת המנוח. די לנו בכך כי על פי הנתע"י המתנגד מדובר בבני זוג מאותו מין, על מנת שנוגע למסקנה כי אין מדובר ב"נוגע בדבר" אשר הסכמתו דרושה לנו על מנת להסמיך את בית הדין לדון בבקשה למתן צו ירושה לפי סעיף 155 לחוק הירושה.

עם קבלת פסק דינו של בית הדין האזורי הרבני בחיפה, פונה אליך מגיש ההתנגדות לבקשה למתן צו ירושה, על מנת שתבהיר/י לו מהי השאלה המשפטית בה דן הרב בית הדין הנכבד בפסק דינו ומבקש ממך לנסח בעבורו פנייה לערכאה המתאימה כנגד קביעתו של בית הדין הרבני.

בהצלחה!

*מספר  
צו ירושה  
על עיזבון  
מנוח -  
775  
יונית  
775*