

212

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
התשע"ב, סמסטר ב'

דיני משפחה

מרצה: פרופ' רות הלפרין-קדרי

עוזרות הוראה: עו"ד נעמה כהן-ספראי, עו"ד שירי מלכה, עו"ד רויתל רוטנשטיין עגני

שם: א.ד. א.כ.

א.ד. א.כ.

בוחן מס' 1: יצירת דיני משפחה אזרחיים

ברע"א 8256/99 פלונית נ. פלונית, פלוני פ"ד נח (2) מצויג כב', השי' ברק שתי דרכים לבחינת זכות המזונות של אשה בנישואין אזרחיים בין בני זוג, אזרחי הארץ ותושביה.

מהן אותן דרכים? איזו מהן ביכר השי' ברק במסגרת הכרעתו?

בהצלחה!

השאלה היא היכן נמצא המבחן בין דיני משפחה אזרחיים לדיני משפחה דתיים. המבחן נמצא בנסיבות היצירה. כלומר, האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. במקרה זה, המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין.

המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין.

המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין. המבחן הוא האם הדין נוצר על ידי המחוקק או על ידי בית דין.

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
התשע"ב, סמסטר ב'

(2)

דיני משפחה

מרצה: פרופ' רות הלפרין-קדרי

עוזרות הוראה: עו"ד נעמה כהן-ספראי, עו"ד שירי מלכה, עו"ד רויתל דוכטנרסטיין ענני

שם: אילן נאמן

בוחן מס' 2: יחסי הגומלין בין הערכאות
סמכות נמשכת

באלו מן המקרים הבאים, מוסמך בית הדין הרבני להכריע בעניינים הנוגעים לרכוש מהתקף "סמכות נמשכת/נלוות", לאחר שאישור ההסכם עצמו נעשה על ידי בית הדין הרבני.
נמקו קביעתכם/ בהתאם להלכות שנקבעו בבג"צ 6103/93 סימה לוי נ. ביה"ד הרבני, מחו"ד (4) 591 ובבג"צ 8638/03 סימה אמיר נ. בית הדין הרבני הגדול (פורסם ביום 6.4.06).

בהצלחה!

1. פרשנות ההסכם -

מראש שנינו הננו ר' דרכא אשה אין פלא שהיא לא שפוטנו ליתיה
שנינו ע' י'ר' אה אה שנינו שפוטנו ע' הסכם מפורט שנינו שפוטנו להקטין
הפך דרכא פליטת המאורה - הן פליטת האורג המאנים. כך נקט
הפוסק סוגר אחר.

2. תיקון ההסכם -

היה זה הפני, הנאם לאור הנחת ועל צדן תכונה אחרון
הפוסק, כאן מראה משונו לסתם שפוטנו פלא - אחרונה שנינו הצד הפועל
~~הפוסק לא שפוטנו ע' הסכם מפורט שנינו שפוטנו להקטין~~
~~הפוסק לא שפוטנו ע' הסכם מפורט שנינו שפוטנו להקטין~~
~~הפוסק לא שפוטנו ע' הסכם מפורט שנינו שפוטנו להקטין~~
~~הפוסק לא שפוטנו ע' הסכם מפורט שנינו שפוטנו להקטין~~
לפחות, אולי מותרים זה עם זה אולי לא שפוטנו ע' הסכם אחר הפוסק
לפחות עתה, הפוסק, מראה אפילו רעם ליתיה שפוטנו ע' הסכם אחר הפוסק.
3. טענת חוסר תום לב בעת כריתת ההסכם -

הפוסק אה שפוטנו הפוסק סוגר ע' אה שפוטנו ע' הסכם אחר הפוסק
הפוסק ע' הפוסק ע' הפוסק אה שפוטנו ע' הסכם אחר הפוסק
'כל ע' אה שפוטנו ע' הפוסק ע' הפוסק אה שפוטנו ע' הסכם אחר הפוסק
אה שפוטנו ע' הפוסק ע' הפוסק אה שפוטנו ע' הסכם אחר הפוסק

Handwritten signature

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
התשע"ב, סמסטר ב'
דיני משפחה

מרצה: פרופ' רות הלפרין-קדרי
עוזרות הוראה: עו"ד נעמה כהן-ספראי, עו"ד שירי מלכה, עו"ד רויטל רוטנשטיין ענני

שם: אילן רות

קבוצה 02

בוחן מס' 3: עילות גירושין

יעל ושגיא נשואים 11 שנים. שגיא עתה בתביעת גירושין לבית הדין הרבני ומבקש לחייב את יעל לקבל גט. העילות עליהן מבסס שגיא את תביעתו הן שיעל אינה יכולה ללדת ילדים, וכן שיעל זנתה עם גבר אחר.

- שגיא פונה ומבקש את חוות דעתכם/ בסוגיות הכאות:
- א. בהנחה שעובדות אלה נכונות, האם יחייב בית הדין הרבני את יעל בקבלת גט בכל אחת מהעילות בנפרד?
- ב. מנו לפחות הבדל אחד בין שתי העילות שפורטו לעיל.

בהצלחה!

א. כפי שהנני מבינה את השאלה, יעל אינה יכולה ללדת ילדים וכן זנתה עם גבר אחר. שאלתך היא האם בית הדין הרבני יחייב את יעל לקבל גט על בסיס עובדות אלו. תשובתי היא שכן, שתי העילות הללו הן עילות גירושין מלאות. כל אחת מהן יכולה להוות בסיס להחלטת בית הדין הרבני להוציא את שגיא מנישואיה. אין צורך ששתי העילות יתקיימו יחדיו.

ב. הבדל בין שתי העילות הוא שיש להן טבע משפטי שונה. עילת הזנות היא עילה של פגיעה במוסר הנישואים, בעוד שעילת אי-יכולת ללדת ילדים היא עילה של פגיעה בפרנסה ובבריאות הנפשית של הצדדים. לכן, הדין בהן שונה.

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
התשע"ב, סמסטר ב'
דיני משפחה

מרצה: פרופ' רות הלפרין- קדרי

עזרות הוראה: עו"ד נעמה כהן-ספראי, עו"ד שירי מלכה, עו"ד רויטל רוטנשטיין עגני

שם: סלף ריף

קבוצה 02

בוחר מס' 4: ידועים בציבור

אמנון ותמר, ניהלו מערכת יחסים רומנטית משך שמונה שנים, הגם שאמנון נשוי לאחרת.

במהלך השנים ביקשה תמר פעמים אינספור כי אמנון יעבור להתגורר עימה ואף הפצירה בו לפתוח חשבון משותף ואולם אמנון סירב לעשות כן מחשש פן רעייתו תגלה אודות הרומן.

עת עלו נישואיו של אמנון על שרטון עבר הוא להתגורר עם תמר לתקופה קצרה בת מספר חודשים ואולם לאחר מגורים משותפים והגם שתמר נושאת ברחמה את ילדם המשותף, הבין אמנון כי מערכת היחסים בינו לבין תמר הסתיימה.

כעת משנפרדו הצדדים, תמר פונה אליך ומבקשת את חוות דעתך בסוגיות הבאות:

- א. האם אמנון ותמר עונים להגדרת ידועים בציבור
- ב. בהנחה שכן, חפצה תמר לשנות את שם משפחתה לשם משפחתו של אמנון. האם תוכל לעשות כן? בסס/ תשובתך על פסיקה רלבנטית.

בהצלחה!

א. מקרה זה פולחן זמירה פלוג' פלוג' סמל מקרה שמס' 39 פולחן
נעצר כי לא חכת שתי פרט בזים לפנורם יבצים תגימור. כפי
לפיהם יבצים שפבר יש זמיר ל פי קרטריונים:
* ריום יחסי אישך בת כיווה לישור גרוב כיה פיו.
* יופך מנס בת המשל לם ח" שיוע.

כמות שיש גם כפתיים זמאלים צום פפפפיס כיווה נתרד פזון חו גכפרה
קפרה מאלו יחפיו, לבא חשבון משלך ויווה סיווג אג יחשום. ל פי שתי כהרלו
נפוח שלב יתר כפלים שפטר אלום כמות שיש צפתיים זמל פפפפיס פטמיה כמיה.
קהל כן יום שפתיים פלא קתפרה סתיו יחפיו אכ ייבזו גולעם וכ חו גתנעל אלף יקדכאוים.
הפעלך ל פי פפ' גרנה ומה ולת לישור א פי המשנה למס

משמע ל אמנון. סלף לו עולק המשל חקתי שבויר נשא זמל שמו ילף
סלף לו ער פלפלי נשא לפתלף נשא ילף יל פפככ סקיה חקלה קכמיה.
* ק"גו ל אמנון נשא אינו יולפל אר זמירה ל ומה זמל א פי המשנה
לפי המשנה, גם אם מישור נשא יכרם לפי זכאלוף, גם אם אמנון לא יכרם לפי
לפי המשנה יולפל אר זמיר סלף לו יולפל ומה זמיר זמל אר זמירה יולפל אר

אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים
התשע"ב, סמסטר ב'

דיני משפחה

מרצה: פרופ' רות הלפרין-קדרי

עוזרות הוראה: עו"ד נעמה כהן-ספראי, עו"ד שירי מלכה, עו"ד רויטל רוטנשטיין ענני

שם: דניאל

קבוצה 04

בוחן מס' 5: אלימות במשפחה

א. שולה מבקשת להרחיק את בעלה, שלום, מביתם, לאחר שקילל אותה והשפיל אותה, לטענתה תוך שהיא סובלת מאלימות נפשית במשך שנים-האם יכולה בגין עילה זו לקבל צו הגנה? לאיזו איזו ערכאה היא יכולה לפנות? באיזה פורום ינתן הצו (מעמד צד אחד/ שני הצדדים)?

ב. שלום טוען שהוא שוטר וכי לקיחת נשקו עשויה להטיל עליו חרפה שלא יוכל לשאת.
האם בית המשפט יכול להורות על השארת הנשק אצל שלום?

בהצלחה!

התשובה היא כן. לפי סעיף 14א(א) לחוק, בית המשפט יכול להורות על השארת הנשק אצל אדם אם הוא שוטר או כוח אדם אחר המעורב באכיפת החוק, ויש לו צורך להגן על עצמו או על אחרים. במקרה זה, שלום הוא שוטר ולכן בית המשפט יכול להורות על השארת הנשק אצלו.

לגבי השאלה האם שלום יכול לקבל צו הגנה, צו הגנה ניתן רק למי שנחשב ל"אדם חלש" או למי שנחשב ל"אדם בסיסי". שלום אינו נחשב לאדם חלש או בסיסי, ולכן הוא אינו יכול לקבל צו הגנה. עם זאת, הוא יכול לפנות לביטוח לאומי ולקבל קצבת אבטלה או קצבת נכות אם הוא אינו יכול לעבוד בגלל חרפו.

בנוסף, שלום יכול לפנות לביטוח לאומי ולקבל קצבת אבטלה או קצבת נכות אם הוא אינו יכול לעבוד בגלל חרפו.