

עודות המשפטאות בזיהויו
בוחן המുביך הוציא נס לערעון
או רמז גווילולו יגען בראורה

27.1.2004

ד' שבט תשס"ד

מבחן במבוא לדיברי קניין רותני (קורס מס' 01-307-00) / ד"ר דיבrah קלעי – מועד א'

- משך הבדיקה: 3 שעות – לא תינן הארכה.
- השימוש מותר בכל חומר עוזר כתובים.
- במידה ופרטם של דעתכם ורשותם לצורך הניתוח אינם מופעים בגין שאלה – ציינו על אילו הבדיקות (אם בכלל) מסתמכן הניתוח שאתם מציגים.
- שים לב להגבלת המקום. בלחריגה ממנה לא תקירה. תשובה מלאה לא בהכרח דורשת את מלאה והורך שהוקצב.

שאלה 1: 35% מן הציון הסופי. הגבלת מקום: 4 עמודים

1. בשל נוגם הנפסד של פרחתי ישראל לגנוב את סמל המתקת הקטן הנוצע על חזית מכסה המנווע של מכוניות מרצדס (להלן: "הסמל"), מצאו עצם בעלי רכבי מרצדס נאלצים חדשות לבקרים לרכוש מחדש את הסמל על מנת לשקם את חזות רכbum. במשך שנים, רכשו בעלי הרכבים את הסמל חלקם חילוף ישירות מרצדס, תמורה מחיר גבוהה (וקילו חriseית). היומיות הזורזה על זיהתה את הפוטנציאלי בדבר, והקימה את חברת "הסמל הול" אשר יצרה ושיווקה סמל מרצדס לכל דורש תמורה חמישית המחיר שדרשה מרצדס – ועל כן וכתה במלואה להצלחה מסחרית בשוק. סמליה של החברה "הסמל הול" היו והם לאלוטין לסמלים שייצרה החברה מרצדס (על גבי הסמלים עצם לא הוטבע כל סימן מסחר של מרצדס – וכך היה הדבר גם בסמל מותזרת החברה מרצדס עצמה). (הסמל הול)

חברת הסמל הול משוקמת את הסמלים בשקיות נילו שkopot, עליהן מזון מספוי הקטלאגי של החלק וכו המדבקה "Made in Israel", בשעה שהסמלים של מרצדס שווקו ב קופסאות קרוטון ועליזן הסימן המסחרי של חברת מרצדס וכן שמה.

חברת מרצדס רשמה עוד בשנות השלושים של סימני מסחר על צורת הסמל האמור תחת כמה סוגים סחריות וביניהן: "כל רכב, התקנים לתנועה ביבשה, אויר או בים" וכן: "ሞודרים ממתכת פשוטה שהינן לשימוש במגוונים או בכלי רכב ממוגנים".

חברת מרצדס הגישה נגד יעל וחברת "הסמל הול" תביעה אזרחית בגין העילות של הפרת סימני המסחר שלו, נגנית עין ועשית עושר ולא במשפט, ובמקביל אף הגישה נגד קובלנה פלילת פרטית בגין עבירה בינויו ל-60 לפקודת סימני המסחר. מה דעתך?

אלה/ה סמן מושג-3

שאלה 2: 25% מן הציון הסופי. הגבלת מקום: 3 עמודים

2. ציפי, כימאית מזון בהכשרה העבודה בחברת משקאות, מגיעה למשרדים ומבקשת ייעוץ בעניין הבא:

לאחרונה רקחה ציפי במרקם כמעבדה שבה היא עובדת משקה חדש וייחודי – כאשר בטעות נפל בלילה פרח גרבנום מושר פרחים שעמד על השולחן אל תוך מיכל השוקו שעמד על הכיריים. הפרח

ששהה בתוך השוקו שהתחמם על הכריים כל הלילה יצר משקה שוקו-גרנינום אשר התגלה כטעים ומרענן, ובני משפטתה וחבריה אשר טעמו ממנו התחלבו מאוד.

ציפי הסבורה כי למשקה יש פוטנציאל מסחרי עצום מעוניינת להתרpor מעובודה שכירה ולהתחליל ביצור עצמאי של המשקה. היא מעוניינת לשוקו חחת השם "שוקו-גרנינום" בבקבוק ייחודי בעל פק בצורת פרח גראנינום. היא מעוניינת כמובן במקסימום הגנה על זכויותיה מפני מתחרים פוטנציאליים. מה תיעצו לה?

שאלה 3: 25% מן הציון הסופי. הגבלת מקומ: 3 עמודים

3. חברת "לומדע" לפיתוח תוכנות בתחום החינוך התקשרה בחוזה עם חברת תוכנה "כללית", ולפיו רכשה "לומדע" מ"כללית" מיזם משתמש צבעוני פשוט להפעלה בכורה של طفلות כדי לשבח אותו בתוכנת לימוד חשבון לילדים.

"לומדע" שילבה את המיזם בתוכנת לימוד החשבון שלה (תווך שהוא מפשטת את הタルאות לנוסח קצר יותר, שכן התוכנה נועדה לילדיים בני 6 בלבד), והחללה לשוק אותה בשוק. בධיבך הסתבר כי חברת התוכנה "כללית" פיתחה את המיזם בהתאם על חומריהם שהכינו עבורה שני קבלי מונה חיצוניים. שני יועצים חיצוניים אלה, אשר להם עסק משליהם לפיתוח תוכנות לימודיות, גילו במקרה את המיזם המזכיר בתוכנת לימוד החשבון של "לומדע" וכעת באים בטענות כי "לומדע" ואו "כללית" הפרו את זכויותיהם. מה דעתכם?

שאלה 4: 15% מן הציון הסופי. הגבלת מקומ: 2 עמודים

4. מזה שנים משתמשים בתרגילי עיניים חזותיים לשיפור הראייה. משה הגה רעיון חדש, להתקין המקרין ורגילי עיניים על שימושה הרכב מבפנים כך שהנוגדים יכולים לתרגם את ראייתם בשעה שהם עומדים בפקקים ובמרזוריים. משה רשם ואף קיבל פטנט על רעיון זה – אולם לא החל בייזן מסחרי שלו.

זמן קצר אחר כך, במצפה בגליל, הגה יעקב רעיון דומה לרעיון של משה. יעקב לא רשם כל פטנט, אולם החל מיד בפרסום המוצר אשר בעקבותיו קיבל מאות הזמנות אליו. יעקב גבה בקפידה תשלום מכל המזמין – אולם לא סיפק להם את הסתורה (শমুলেম আ ছাল লিয়াচৰ). משה טובע את יעקב. מון העילות הרלוונטיות בהן יכול לנסות ולהתבע? אלו טענות נגדות יכול יעקב להעלות?

בהצלחה!