



שאלה 2 (לא יותר מעמוד אחד) (20 נקודות)

סעיף 84(א) של חוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961, קובע

"לא יתנה ולא יקבל עורך דין בעד שירותו במשפט פלילי שכר טרחה תלוי בתוצאות המשפט."

א. מה(ם) הטעם(ים) לדעתכם, העומד(ים) מאחורי סעיף זה?

ב. ח"כ ושר המשפטים לשעבר דן מרידור ייצג לקוח בשימוע לפני היועץ המשפטי לממשלה, ששקל אם להגיש כתב אישום נגד אוחו לקוח בעניין מסוים. שכר הטרחה שסוכם בין עו"ד מרידור והלקוח היה תלוי בחלקו בתוצאת השימוע, היינו - נקבע שכר טרחה בסכום מסוים שישולם לעו"ד מרידור בכל מקרה, ולזה יתוסף סכום נוסף אם היועץ המשפטי יחליט לא להגיש כתב אישום נגד הלקוח באותו עניין. האם, לדעתכם, מר מרידור עבר עבירה מקצועית? יש לזכור: עליכם לנמק את תשובותיכם היטב.

Handwritten notes in Hebrew, including "חוק לשכת עורכי הדין" and "סעיף 84(א)".

Handwritten notes in Hebrew, including "העניין" and "לשכת עורכי הדין".

שאלה 3 (לא יותר משני עמודים) (40 נקודות)

עשיו ויעקב סכמו ביניהם כי עשיו ימכור ליעקב דירה מסוימת, ונמצאת בתל אביב, וכי יעקב יקנה את הדירה מעשיו, הכל במחיר שסוכם ביניהם. הדירה רשומה בטאבו על שם חברת שוויצרית שכל מניותיה הינן בבעלות של עשיו. עשיו הסביר ליעקב שעשה כן משיקולי מס. סוכם ביניהם כי העברת הבעלות בדירה תיעשה ע"י העברת המניות בחברה מעשיו ליעקב. בעצת עשיו, הם פנו ביחד לעו"ד ישמעאל ובקשו ממנו שייצג את שניהם בעסקה. עשיו לא גילה ליעקב כי עו"ד ישמעאל הוא דודו. עו"ד ישמעאל הסכים לקבל את הטיפול בעסקה. גם הוא לא סיפר ליעקב כי עשיו הוא אחיו שלו. עו"ד ישמעאל סיכם עם עשיו ויעקב כי שכר הטרחה שלו יהיה שני אחוזים מסכום העסקה וכי הוא ישולם כולו לעו"ד ישמעאל. נקבע גם, לפי דרישת יעקב, כי תנאי לתשלום אותו שכר הטרחה הוא שהעסקה תצא לפועל. עו"ד ישמעאל התחיל להכין את המסמכים הדרושים לביצוע העסקה.

כשבתיים לאחר מכן, שמע עו"ד ישמעאל מאחותו, היא דודתו של עשיו, ששמעה שמדעה לפיה עשיו נחשד בשווייץ בעבירת קבלת דבר במרמה. החשד הוא שמכר נכסים שאינם שייכים לו ומשנתגלתה המרמה הוא לא החזיר את הכספים שקבל. עו"ד ישמעאל התקשר אל עשיו ושאל אותו אם קיים יסוד לשמועה ולחשד האמורים. עשיו הכחיש את הכול ואף בקש ממנו שלא יספר מאומה ליעקב. "שמעות רשעיות כאלה, שאין להן יסוד כלשהו, יכולות לטרפד כל עסקה כשרה", הוא אמר. ישמעאל הסתפק בדברים אלה ולא אמר דבר ליעקב. שבתו לאחר מכן נפגשו עשיו ויעקב במשרד של ישמעאל כדי לממש את העסקה. עשיו חתם על המסמכים שהכין ישמעאל, והעביר את המניות ליעקב יחד עם המפתחות של הדירה. יעקב שילם לעשיו את מחיר הדירה ואת שכר הטרחה לישמעאל.

עבר חודש ימים והתברר ליעקב, לתדהמתו, שהדירה אינה נמצאת בבעלות של אותה חברה שוויצרית שרכש. בינתיים, עשיו נעלם ולא ניתן לקבל את הכסף בחזרה. יעקב הגיש תלונה נגד עו"ד ישמעאל לשכת עורכי הדין בישראל. בתשובותיו לתלונה טען ישמעאל שהוא סבר לתמונן שעשיו סיפר ליעקב שהוא דודו כאשר המליץ שיפנו אליו לשמש עורך הדין של העסקה, וכי לא הייתה לו סיבה לחשוש שיש יסוד לשמועות על-אודות עשיו ושהדירה אינה שייכת לו באמצעות החברה. אח/ה מתבקשת להכין חוות דעת שתדון בשאלות של אתיקה מקצועית המתעוררות.

Handwritten notes in Hebrew, including "האם בניק" and "האם יש סיבה לחשוש".

Handwritten notes in Hebrew, including "3/4" and "האם יש סיבה לחשוש".

Handwritten notes in Hebrew, including "האם יש סיבה לחשוש".

Handwritten notes in Hebrew, including "האם יש סיבה לחשוש".