



מדור הבחינות

אוניברסיטת בר-אילן

מינהל הסטודנטים

מספר סידורי 3009122

שם לבל! השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט

מס' מח': 22

שנת: תשע"ד סמסטר: 1 מועד: 2 מטלה: 1  
קורס: 01 386 99 משפט בינלאומי פרטי



המחברת נבדקה ביום:

9/11/14

הציון:

חתימת המרצה:

מס' סידורי \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ מחברות

הוראות לנבחן

1. עליך להבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשיגה בבחינה את כל חפצך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשיגה/ה על הבחינה תעודת זהות וקרטיס נבחן תתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. **היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשיגה/ה.** נשים בהריון ונבכנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשיגה/ה לצאת. היציאה בליווי המשיגה/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשיגה/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבכנים אחרים בכל עניין ודבר. **בכל עניין פנה למשיגה/ה.**
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידי שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת

בהצלחה!

ועדת המשמעת מזהירה!

נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר

אסורים או ייתפס בהעתקה,

ייענש בחומרה עד כדי

הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל 3863 סמסטר 1 מועד 2

מס' קורס 99-386-1

מחלקה 232.14 תאריך

המרצה 30 יוני

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים)

הוראות לנבחן בנושא סריקה:

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

SS18996

**ועדת המשמעת מזהירה**  
נבחן שימצאו ברשותו חומרי  
עזר אסורים או יתפס בהעתקה  
יענש בחומרה עד כדי הרחקתו  
מהאוניברסיטה

**אוניברסיטת בר-אילן – הפקולטה למשפטים**

**משפט בינלאומי פרטי (קורס מספר: 01-386-99)**

# שאלון סגור

ד"ר רונה שוז

מבחן מועד ב' – תשע"ד

22

28

משך המבחן: שלוש שעות

אין להכניס חומר עזר. מצויב לשאלון קובץ חקיקה וסילבוס.

**חלק א:** שאלות רב-ברירתיות (32 נקודות – כל שאלה 4 נקודות)

יש לסמן את התשובה שמתארת בצורה הנכונה ביותר את המצב המשפטי במקרה המפורט בשאלה ולתת נימוק קצר

1. אילן וליך הם תושבי ישראל לשעבר, שהיו שותפים במיזם לגידול נבטי צנונית בהוואי. לאחרונה נתגלעו ביניהם מחלוקות על ניהול המיזם, והם החליטו לפרקו. בין השניים ישנו הסכם המסדיר את ניהול המיזם ואת ההסדרים במקרה שיפרקו אותו, ובו תנית שיפוט לבית המשפט בישראל. לילך מבקשת להגיש תביעה נגד אילן על פי ההסכם. בין הנכסים של לילך מבקשת לחלק ישנה חלקת חוף יפהפייה בהוואי.
2. לבית המשפט בישראל יש סמכות שיפוט כיוון שהצדדים הסכימו להתדיין בישראל. לילך צריכה לבקש היתר המצאה לאילן.
3. לבית המשפט בישראל אין סמכות לדון בתביעה כיוון שהיא נוגעת למקרקעין זרים.
4. נוכח העובדה ששני הצדדים אינם מתגוררים בישראל, ישראל אינה יכולה להיות פורום נאות לדיון.

הסכמה מראש.

נמק: תנ"ת ט"מל בלס"ית (א"ת ט"מל בלס"ית) מס"ת א"ת היד"צ"ם ל"ה"ז"ן ב"ק"ו ט"ר"ס. ז"א ר' מ"ז"ל ח"י"ז"ם כ"א ת"י"י מ"ז"ה"ר ח"ס"ר ל"ד"ק או י"כ"ו ק"ו"ז"י"ם ט"ל"א ק"י"י"ם ב"מ"ז"ה"ר ח"ל"ה. מ"ז"ו"ר כ"מ"ז"ו"ר מ"ט"ל כ"כ"ו"ר

2. לפני שנה צביקה נפרד מחברתו ועבר לגור באנגליה. לאחרונה, חברתו לשעבר הגישה תביעה נגדו שבה היא מבקשת מחצית משווי הדירה שבה התגוררו יחדיו. היא המציאה את ההזמנה לדיון לאחיו של צביקה שמטפל בדירה עבורו.

- א. בית המשפט בישראל מוסמך לדון בתביעה כיוון שמדובר במקרקעין בישראל.
- ב. בית המשפט בישראל אינו מוסמך לדון בתביעה כיוון שהתובעת לא קיבלה היתר להמציא את ההזמנה לדיון אל צביקה בחו"ל.
- ג. בית המשפט בישראל מוסמך לדון בתביעה כי אחיו של צביקה הינו הממונה על המקרקעין.

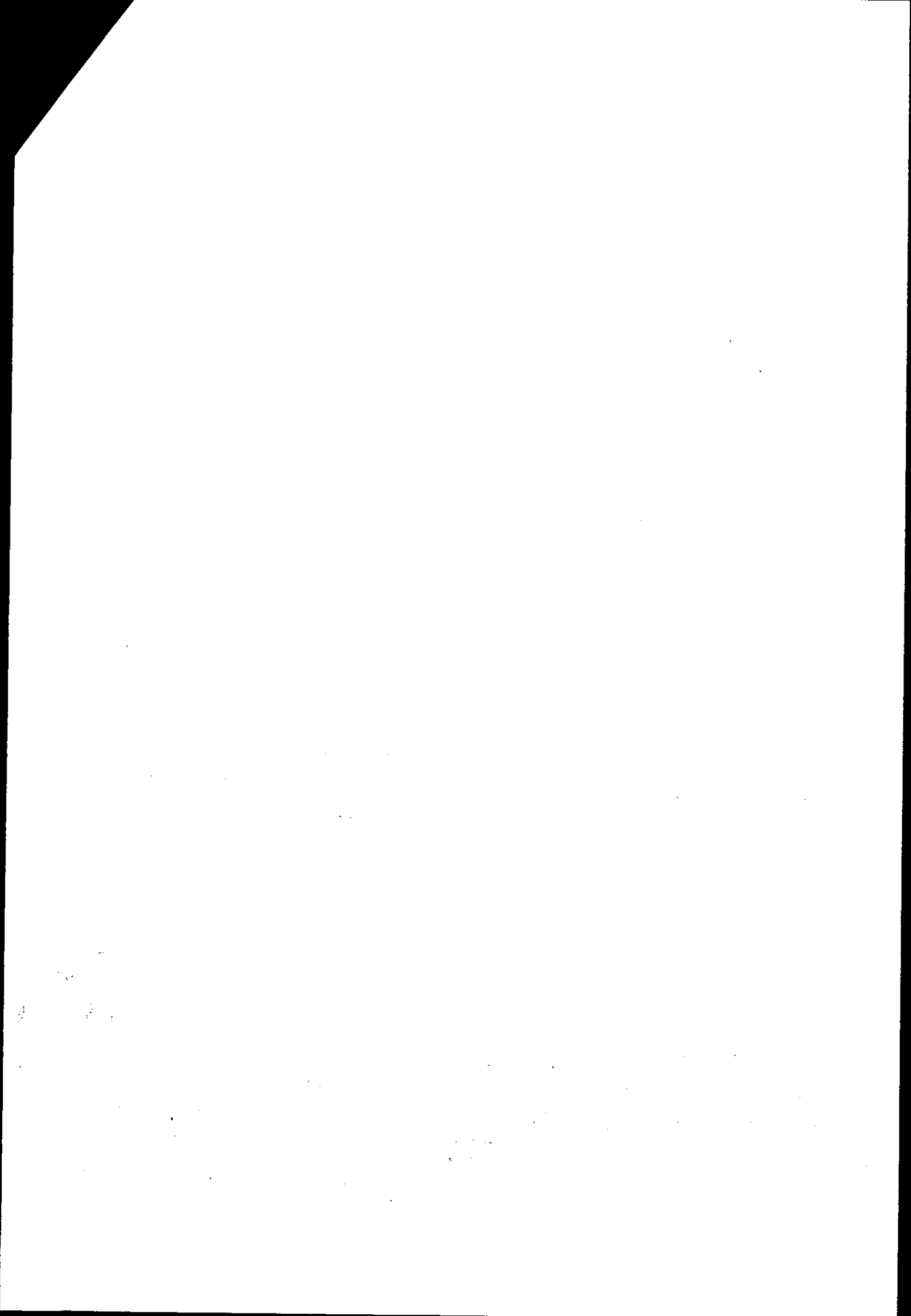
בית המשפט בישראל אינו מוסמך אלא אם צביקה נתן יפוי כוח רשמי לאחיו.

ל"מ"ר ז"א ח"י"ז"ם ר"ק ל"מ"ז"ו"ר י"ת ו"ז"י"ם ז"ב מ"ז"ו"ר ז"ב

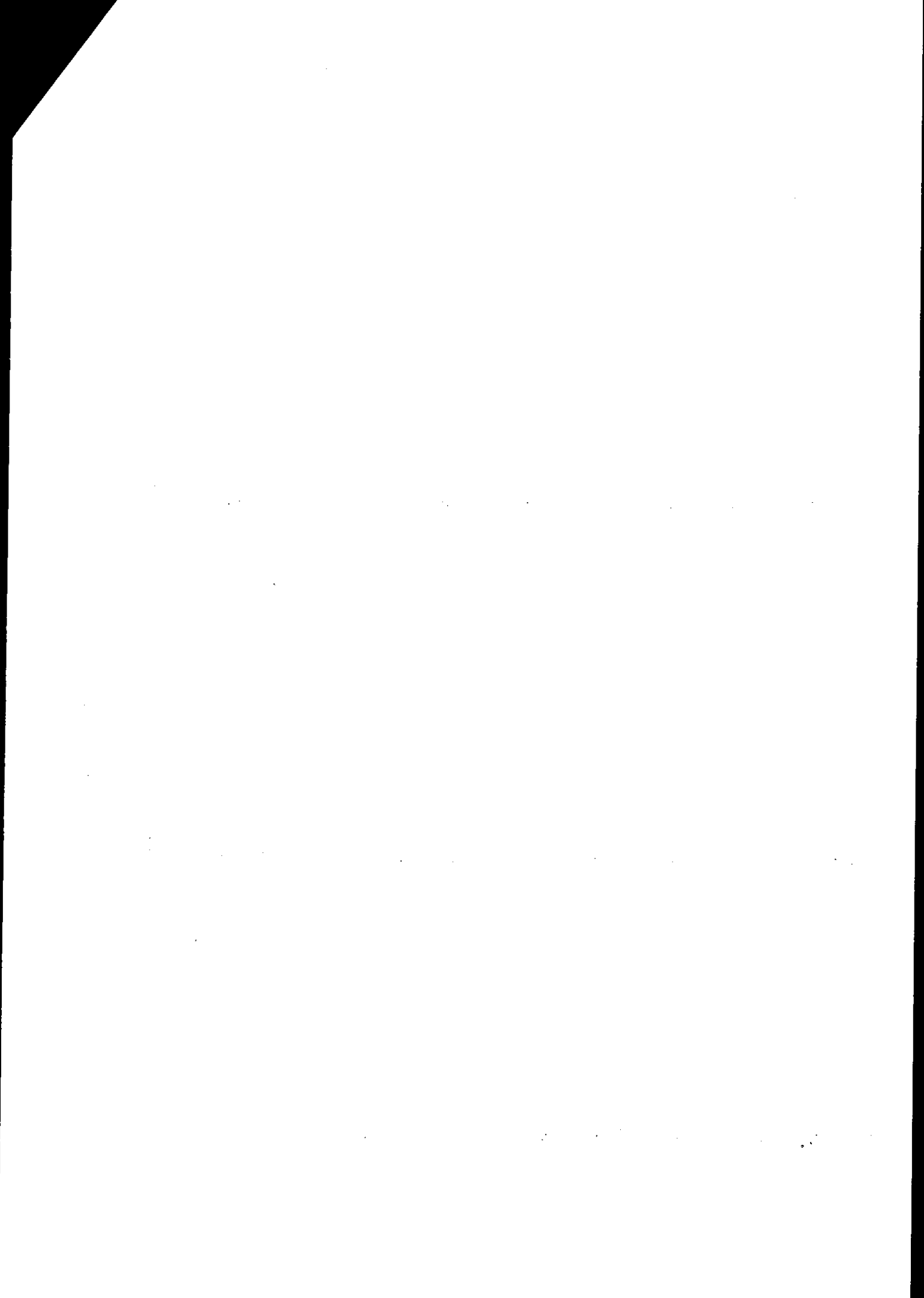
נמק: 4830-מ"ז"ה"ר ז"ב ח"מ"ז"ו"ר מ"ז"ו"ר ח"י"ז"ם ר"ק ל"מ"ז"ו"ר י"ת ו"ז"י"ם ז"ב מ"ז"ו"ר ז"ב

מ"ז"ו"ר ח"י"ז"ם ר"ק ל"מ"ז"ו"ר י"ת ו"ז"י"ם ז"ב מ"ז"ו"ר ז"ב מ"ז"ו"ר ח"י"ז"ם ר"ק ל"מ"ז"ו"ר י"ת ו"ז"י"ם ז"ב מ"ז"ו"ר ז"ב

מ"ז"ו"ר ח"י"ז"ם ר"ק ל"מ"ז"ו"ר י"ת ו"ז"י"ם ז"ב מ"ז"ו"ר ז"ב מ"ז"ו"ר ח"י"ז"ם ר"ק ל"מ"ז"ו"ר י"ת ו"ז"י"ם ז"ב מ"ז"ו"ר ז"ב









1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964



שאלה + לגבי  
לכא

של החברה, בהתאמה לצרכיהם. חוזה העבודה נחתם בקפריסין. כל העבודה של דון מתבצעת באפריקה.

לפני חודשיים, דון נפגע קשה בתאונת דרכים במדינת קניה. התאונה נגרמה בעקבות הרשלנות של הנהג סאמי, עובד החברה, שעוסק בשיווק מטעם החברה. סאמי גר בקניה ולא מגיע לישראל. ברצונו של דון לתבוע את סאמי והחברה בישראל.

יש להניח שעל פי דין קניה

1- (1) אין אחריות שילוחית ומעסיק אינו אחראי בגין מעשי עובדיו.

(2) שיעור הפיצויים בגין כאב וסבל הינו נמוך מאוד. פיצוי - ויכוח 24 בן נוסף, ביסיק, ולוין.

דון מבקש חוות דעתך לגבי השאלות הבאות:

1. האם בית המשפט בישראל יהיה מוסמך ומוכן לדון בתביעתו נגד החברה ונגד סאמי? (20 נקי)

2. בהנחה שבית המשפט ידון בתביעה, על פי איזה דיננים) בית המשפט יקבע את חבות הנתבעים?

(15 נקי) יגדל - חרל. חרל לפק, חרל איבל - מקום משותף, ביבין תנני היביו, אלאו - תפנין שול - גבולק. אטמ תנמ, גובי כלוי, האט נפק. אטמ ח חרל מקבילת - מירק היציות.

3. באופן חילופי, יש להניח שלאחרונה, החברה פיטרה את דון. הוא רוצה לדעת האם הוא זכאי לפיצויי פיטורין על פי החוק הישראלי? (10 נקי)

4. עד איזה מידה, אם בכלל, תשובתך לשאלה 3 הייתה משתנה אם בחוזה עבודה היה סעיף

שקובע שעל החוזה נחול דין קפריסין? נמקי תשובתך! (5 נקי) אלתר חואל

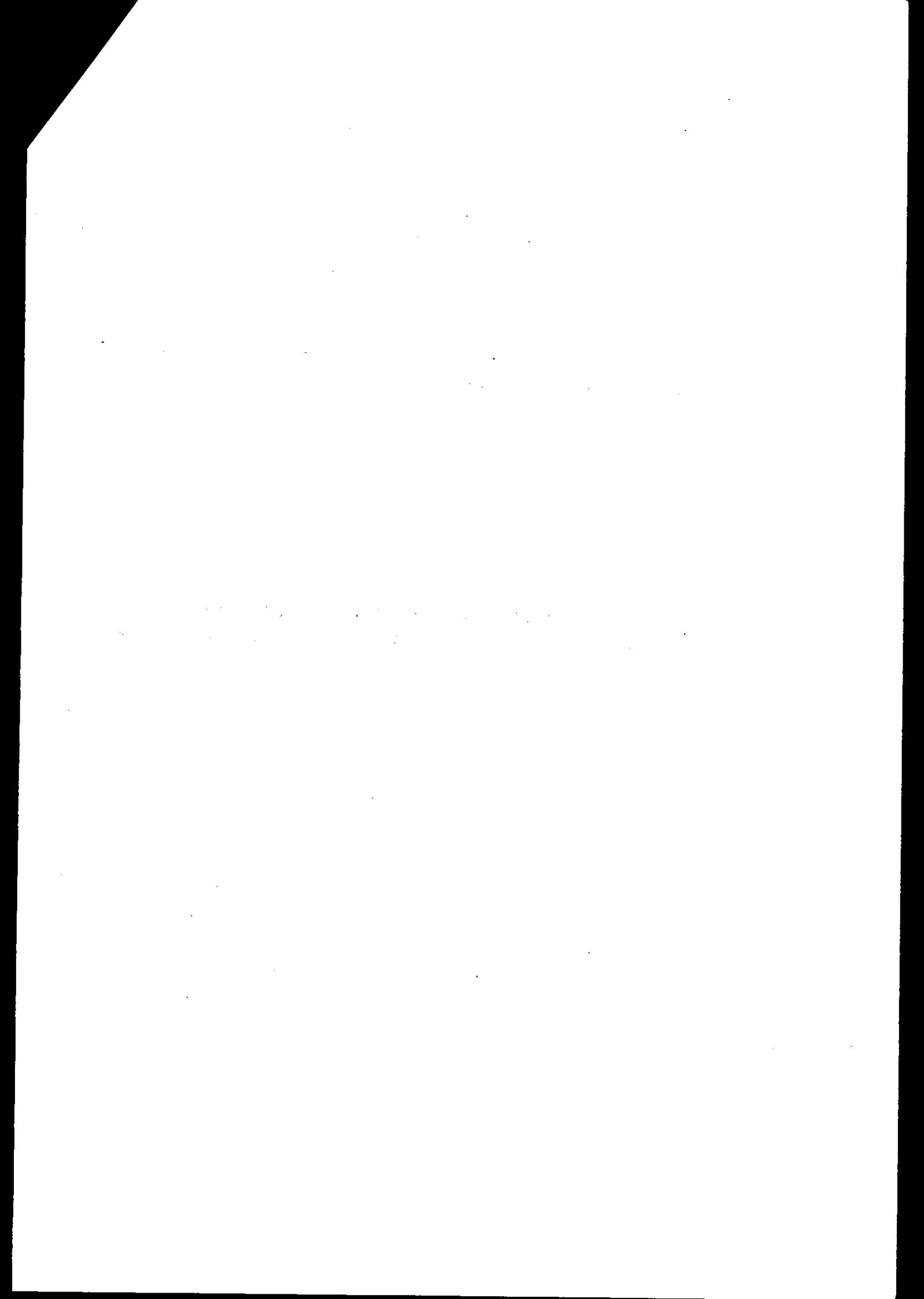
5. באופן חילופי, יש להניח שדון נהרג בתאונת הדרכים. בתו, שרה, שגרה בישראל מבקשת עתתך בעניין חלוקת העיזבון. היא מספרת לך שאחרי פטירתו של דון היא גילתה שדון השקיע כסף רב במקרקעין בקניה ובישראל. היא גם גילתה שלדון נולד בן בקניה מקשר רומנטי עם אישה מקומית. היא גם גילתה שלמרות שבצוואתו דון השאיר את כל העיזבון לה ולילדיה, על פי דין קניה לכל ילד חלק משורין ושמגיע לבנו של דון רבע מהעיזבון. עורך דין בקניה אמר לה שעל פי דין קניה על ירושת מקרקעין חל דין מקום הימצאם. שרה מתכוונת לבקש צו קיום צוואה מבית המשפט בישראל והיא רוצה לדעת

כאיניסר - הולנד - קואן 6

(א) האם בית המשפט יהיה מוסמך ומוכן לדון בכל העיזבון.

(ב) בהנחה שהוא כן ידון, איזה דיננים) יחיל בית המשפט על מנת לקבוע את חלוקת העיזבון? (18 נקי)

בהצלחה רבה!!!





The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews, while secondary data was obtained from existing reports and databases.

The third section details the statistical analysis performed on the collected data. This involves the use of descriptive statistics to summarize the data and inferential statistics to test hypotheses. The results of these analyses are presented in a clear and concise manner, highlighting the key findings of the study.

Finally, the document concludes with a discussion of the implications of the findings. It suggests that the results have significant implications for the field of study and provides recommendations for further research. The author also acknowledges the limitations of the study and offers suggestions for how these can be addressed in future work.













The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy auditing of the accounts.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze data. This includes both primary and secondary research techniques. The primary research involves direct observation and interviews, while secondary research involves reviewing existing literature and reports.

The third section focuses on the statistical analysis of the collected data. It describes the use of various statistical tests to determine the significance of the findings. The results indicate a strong positive correlation between the variables being studied, which supports the initial hypothesis.

Finally, the document concludes with a summary of the key findings and their implications. It suggests that the results have important implications for the field of study and provides recommendations for further research. The author also acknowledges the limitations of the study and offers suggestions for how these can be addressed in future work.



11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

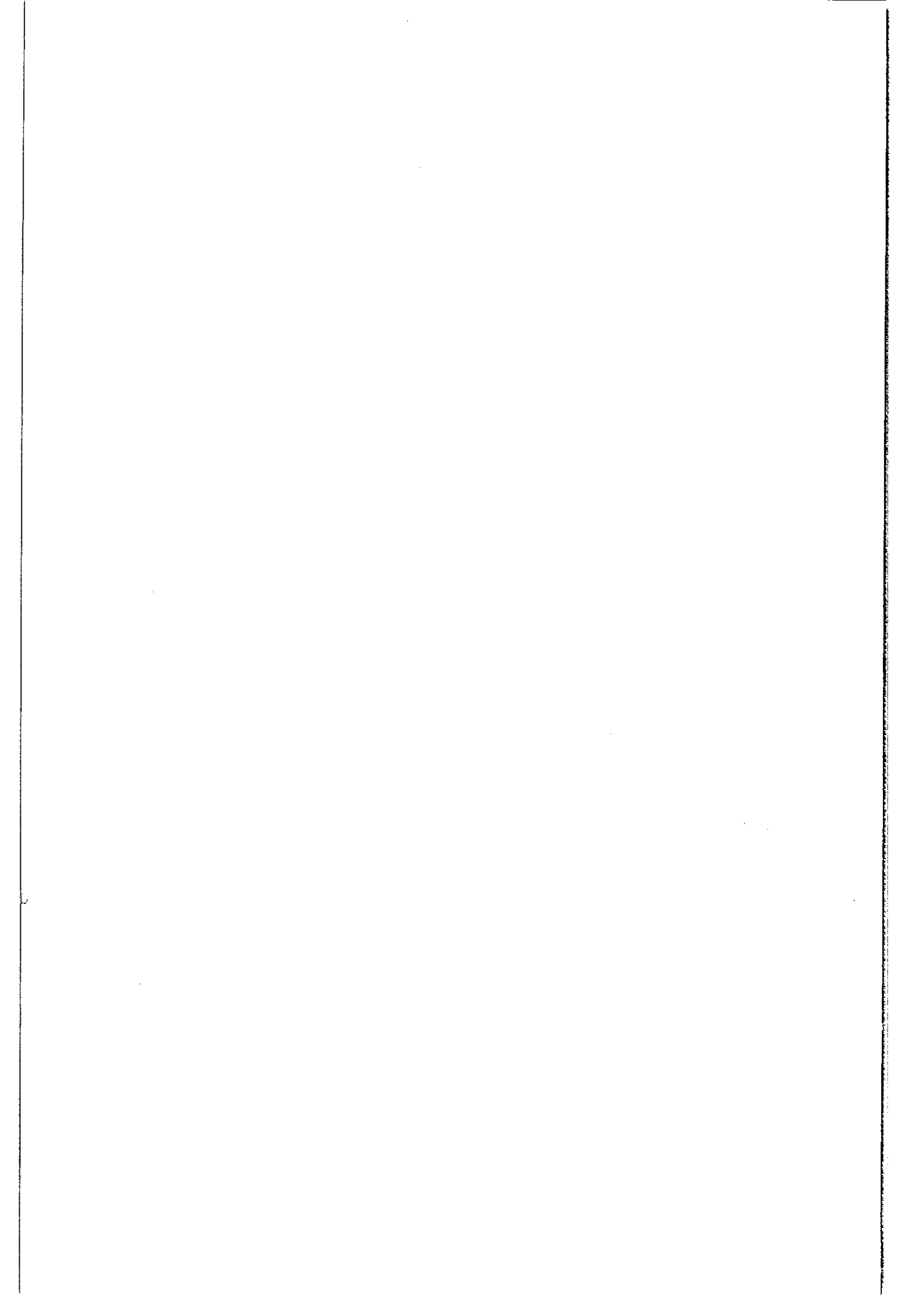
98

99

100









פרינט בע"מ

טל. 03-5604070