

אוניברסיטת בר-אילן

הפקולטה למשפטים

מועד ב' תשס"ו

דיני ראיות במשפט העברי 99-516-01

המרצה: ד"ר ש. אטינגר

משך הבחינה: שעתים

חומר סגור

מושב "אבן צדק" תיבע את יוסף בן שמעון להשיב לספרות המושב ספר מכיים הנמצא ברשותו.

לטענת המושב, אביו של הנתבע, שמעון בן ראובן, היה לפני שנים רבות חבר המושב, והוא קיבל בהשאלה מספריית המושב ספר יקר ערך. כעבור זמן עזב שמעון בן ראובן את המושב ולא החזיר את הספר. בינתיים נפטר שמעון בן ראובן, ובנו יוסף מחזיק בספר. לפיכך תובע עתה המושב את יוסף בן שמעון להשיב את הספר לבעליו החיילים.

(2) לראות

רוב חברי המושב אינם זוכרים כלל את המקרה, אולם המושב מביא שני עדים מחברי המושב התומכים את המידע, אחד מהם הוא חובב מושבע של ספרים עתיקים.

יוסף בן שמעון הנתבע, טוען שאביו לא שאף את הספר אלא בכסף, אותו מן המושב בכסף מלא. אף הוא מביא שני עדים התומכים בגירסתו. עד אחד הוא מחברי המושב. העד השני הוא חבר המושב לשעבר, הגר כיום בארה"ב. אולם כדו עזה יסכים לביא ולהעיד נאלץ יוסף בן שמעון לממן לו את הוצאות הנסיעה והשהיה בארץ בבית מלון מהודר. עוד טוען הנתבע, כי אחד מעדי המושב הוא אדם אלום. עלכזה בעבר מספר פעמים אחדים מחבריו, הוא מביא שתי נשים מחברות המושב המעידות על כך.

א. חווה דעתך על כל השאלות המשפטיות בדיני הראיות המתעוררות במשפט זה. זמה תהיה לדעתך התוצאה לאור הבדיקה ההלכתית של הראיות השונות?

ב. ניה שלמישב אין כלל עדים התומכים בתביעתו. אולם ראיות נסיבתיות תומכות בה. תן דוגמה אפשרית למצב כזה, והייה דעתך על התוצאה.

ג. ניה שהעד הנ"ל שמביא המושב נגד יוסף בן שמעון ידוע כעברון. שכן הוא הירשע בעבר כמה פעמים על גניבה מחברים במושב. אעפ"י כן השופט, נותן אמון רב בעדותו. הויה דעתך עפ"י מקורות המשפט העברי.

בהצלחה

Handwritten notes in the left margin, including the name "אטינגר" and other illegible text.

Handwritten notes in the right margin, including the name "אטינגר" and other illegible text.