



מדור הבחינות

מינהל הסטודנטים

מספר סידורי 1034626

מס' מח': 45
 שנת תשע"א סמסטר 1 מועד 1 מטלה 1
 קורס: 01 574 99 ערכים וטעמים במבחן ההלכה



המחברת נבדקה ביום: _____

הציון: 99

חתימת המרצה:

מס' סידורי _____ מתוך _____ מחברות

הוראות לנבחן

1. הבחינה תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל.
2. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשיב/ה.
3. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
4. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה, והוא יועמד לדין משמעתי.
5. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשיב/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
6. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאו מיידית לפסילת הבחינה.

1. עליו להבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשיב/ה בבחינה את חפציו האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשיב/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. היציאה לשירותים במהלך הבחינה אסורה בהחלט. נשים בהריון ונבכנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשיב/ה לצאת. היציאה בליווי המשיב/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מחברתו תפסל ותועבר לועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשיב/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבכנים אחרים בכל עניין. זכר. בכל עניין פנה למשיב/ה.
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמתין 1/2 שעה בכיתה מתחילת

בהתאם!

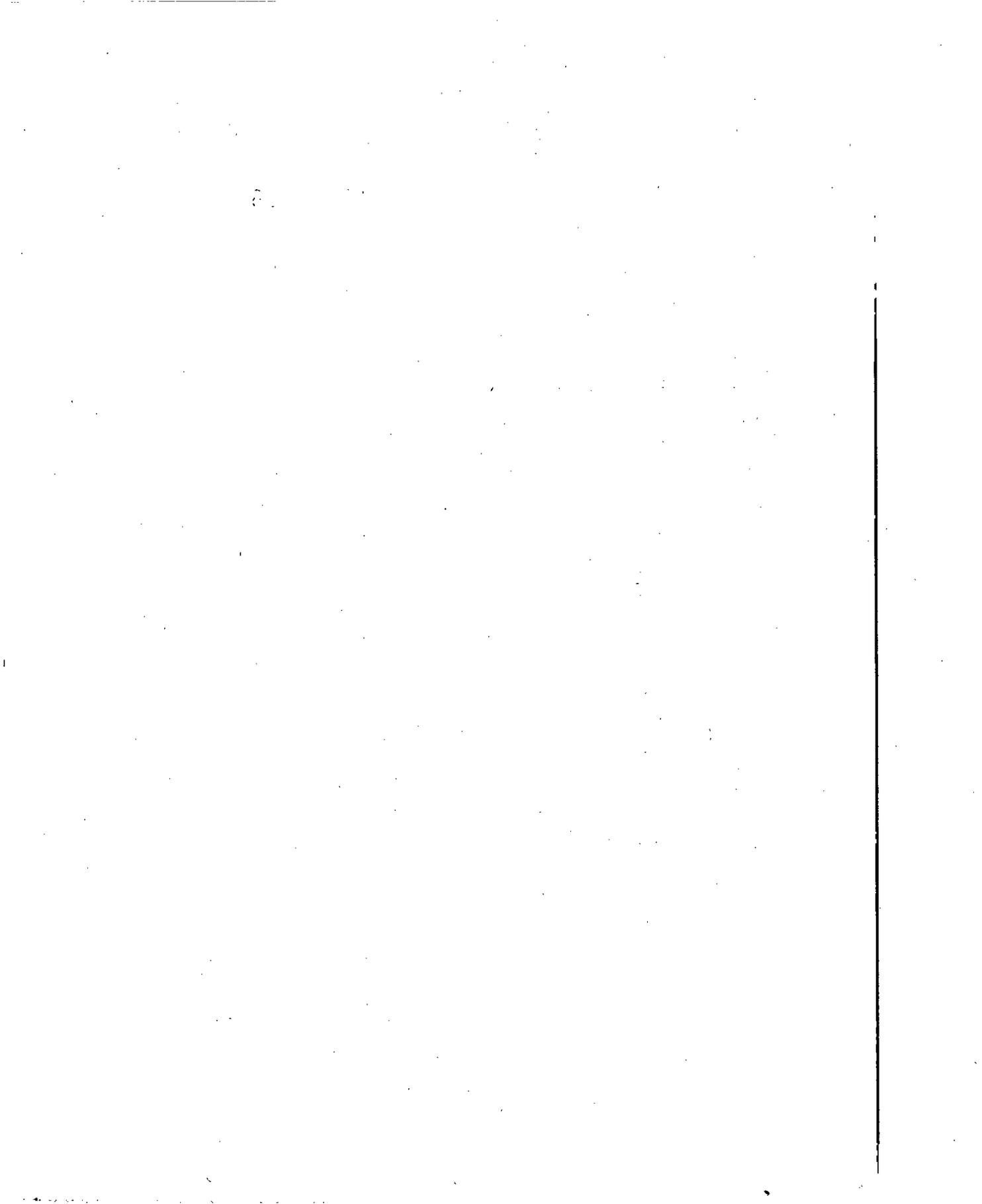
ועדת המשמעת מזהירה!
 נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר
 אסורים או ייתפס בהעתקה,
 ייענש בחומרה עד כד
 הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל תשע"א סמסטר א' מועד א'
 מס' קורס 99-574-01
 מחלקה א' תאריך 17/01/11
 המרצה ד"ר יצחק דביר
 מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים)

הוראות לנבחן בנושא סריקה:

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שם לכו השוליים יחמכו לפני הסריקה. לכו. חל אסור מוחלט



2. א.א.א. האיסור - יאלם של' אטאם לאיסור קנ"ת חלב ועזלה משני : ו. אטאם פלכתי - יאלו

חשש מאת יכבדו כתיב החלד למ את החלד למ כהמות שיתן באותו לאבינה (הי' אטא חלב אינו כש).

ב. אטאם פלכתי - יאלו כי האים מאתים את סיכו החלד בתוים פיליה ויש חשש פלחם אדס"מ יאלו את ארס

למתן החלב. ב. אטאם אלו כבד אילם רלל"מ אטאם שטאית כל, ככר לא וצ"מ (חסימ דאינד, ודאר

לחשש החלכתי. הכי ככר לא וצ"מ חלד ואבאר להודיל ליליהם.

ג. אטאם חש מתחוד עם קיזה ופכ"ית, פכ"ה למ הוכה שקדזה למתן, צינך דו: לבל/לחתי עם מתן.

ד. אטאם חש דלת דו יוסל ודלחם דלת עורק הסוטייה לענין לכה שלחנה) זאת אומרת, אלוות מן החלכה, יא צורך

החליך מסוים הכולל גם מתן. (II) והתקון אלו לעזיה הלו הוא למתן, שבאר קילו את החלכה הלו, היתה

מתן "קנ"ה" או החכה שאלם לא יהיה חכ אטא מאחולי החלכה, ומתקרה זקן שבכר לא יהיו (חסימ וצ"מ

כאצור, הכי שהחלכה מתקלמת, כלומר, דלחם אטאם איט, ומילא החלכה מתקלמת באופן אורחתי עם ללא

לתיב החלכתי מתן.

ב. היקוד ומחילת כפיים בשבת - ישנה הלכה למשה שקודמת כי חל איסור לקוד ולחשש בשבת משום החשש

שאלם יולאו לעדי התקנה לוי, שיה, מלאכה שהיא אסורה בשבת, קוססות, וליתר דיוק כלינו תם קודם

כי היות שדימנו (כימנו) אלאם ככר אלאם יודלים להתקין כליו שיר כללית המשנה, הכי שבכר אין אטא מאחולי

הלכה זו, ולכן יש סגולה, כלומר כאלו האדם - בלתי התקנה.

יחזיקת חובה בשבת - ישנה מנהג המנהג איסורי שדוק שהם בשבת, כלומר צדדים שבולאם לעדי

מלאכה אסורה אך הקל"מ אסורים ואולם כאן קין וקידושין, החשש הוא שאל יולאו לעדי כתיבה, הכי שכללית

אלו י' צורך למחכים בתורם, ויש איסור לכתוב בשבת א"ו. השאלה היא לו - האם לקיים רפדלות דווקנית -

המשנה מונה דק מתנה בשבת של קידושין (שיתנה כדך אהר ועלדים), אך קידושין מצווה - מתוך בשבת! יש למד כי

כתיב הוא הכוסק היחיד שאדם כך, ברשות רב"ה - המשנה התנועה עם למתקיים של קידושין מצווה - כך בסקו

כל סוללת הכוסקים החשובים (נ"ל, חמי"ט, ע"ה). דתקן תוספתו, אחר השיקולו של לית להתיר חובה בשבת, הכי

שביום כתיבת המשנה אטא"מ היא הסולה מקבולת שאלים רב"ה, והם לא עשו זאת בשבת, אלא קמ"ד

מכילתם את המשנה הלכה. אכן, איסור זה (אטא חל) על קידושין מצווה) ככר אינו רלל"מ. לשם כך הוא מתקדם על

הקדמה הראשונה של הקוס' לעדי התקנה לוי שיר

3. הכסס התלמודי - אסוזה לו היא למעלות בין ^{ככר} לרר יוסל, כאשר ^{ככר} סודר שגלם האדם - בלתי התקנה

באופן אורחתי - כ"ז דל את תקנת"הר המנהג" ולכן כדכח חוצקם לפלד א, שם אטא י' ויג"מ אטא בש השנה, הכי

מתן קדושה, לפדוק, שאלם הכי היו"מ דלגד שכלו מקלע מדיונות, ואז לכה לזכר יום אחד אצור, שיוכא סיבה שלחנה מתקנה

השני - ואלו ה' יוסל און של דרר שקלצו מתן צינך מתן להתיירו - אטא חל האדם לא בלתי התקנה באופן אורחתי

אלא כדכח מתן אסוד דלם קר"יוון כה של מתן. עורק הסוטיה נותן לו להוכיח את עמדתו ככר צדוה משות

א. חזרה לתיאור - למרות שאמר מלמד הר סיני היה צריך לזאת שיחזרו לק"מ היו אומר. כי משיבת היד. למרות שאמר מלמד הר סיני היה צריך שוב להודיע את המצוות על ידי הכהן. ג. ציונים כפופים - זה אומר שכל המצוות היו בידו של הכהן. ד. אומר מלמד הר סיני היה צריך שוב להודיע את המצוות על ידי הכהן. ה. אומר מלמד הר סיני היה צריך שוב להודיע את המצוות על ידי הכהן. ו. אומר מלמד הר סיני היה צריך שוב להודיע את המצוות על ידי הכהן. ז. אומר מלמד הר סיני היה צריך שוב להודיע את המצוות על ידי הכהן. ח. אומר מלמד הר סיני היה צריך שוב להודיע את המצוות על ידי הכהן. ט. אומר מלמד הר סיני היה צריך שוב להודיע את המצוות על ידי הכהן. י. אומר מלמד הר סיני היה צריך שוב להודיע את המצוות על ידי הכהן.

באדם - הוא מקבל את מוסר הדין שבו הוא באופן אלוהי של תקנה עם כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שנקראו בחסות עקרונות (חמשה עשר) ולפי צרכי היום. זאת אומר שיש אצלנו פורמליזם מוסרי שבו תמיד מוסר לשינוי הלכות. ואומר שיש פורמליזם שבו ידוע, לא צריך סמך, צד, כפייה, שהיה ראוי, "דבר המוסר".

באדם - עם כאלו מקבל את מוסר הדין, אולם הוא מקבל את המצוות שבו הוא באופן אלוהי של תקנה עם כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שנקראו בחסות עקרונות (חמשה עשר) ולפי צרכי היום. זאת אומר שיש אצלנו פורמליזם מוסרי שבו תמיד מוסר לשינוי הלכות. ואומר שיש פורמליזם שבו ידוע, לא צריך סמך, צד, כפייה, שהיה ראוי, "דבר המוסר".

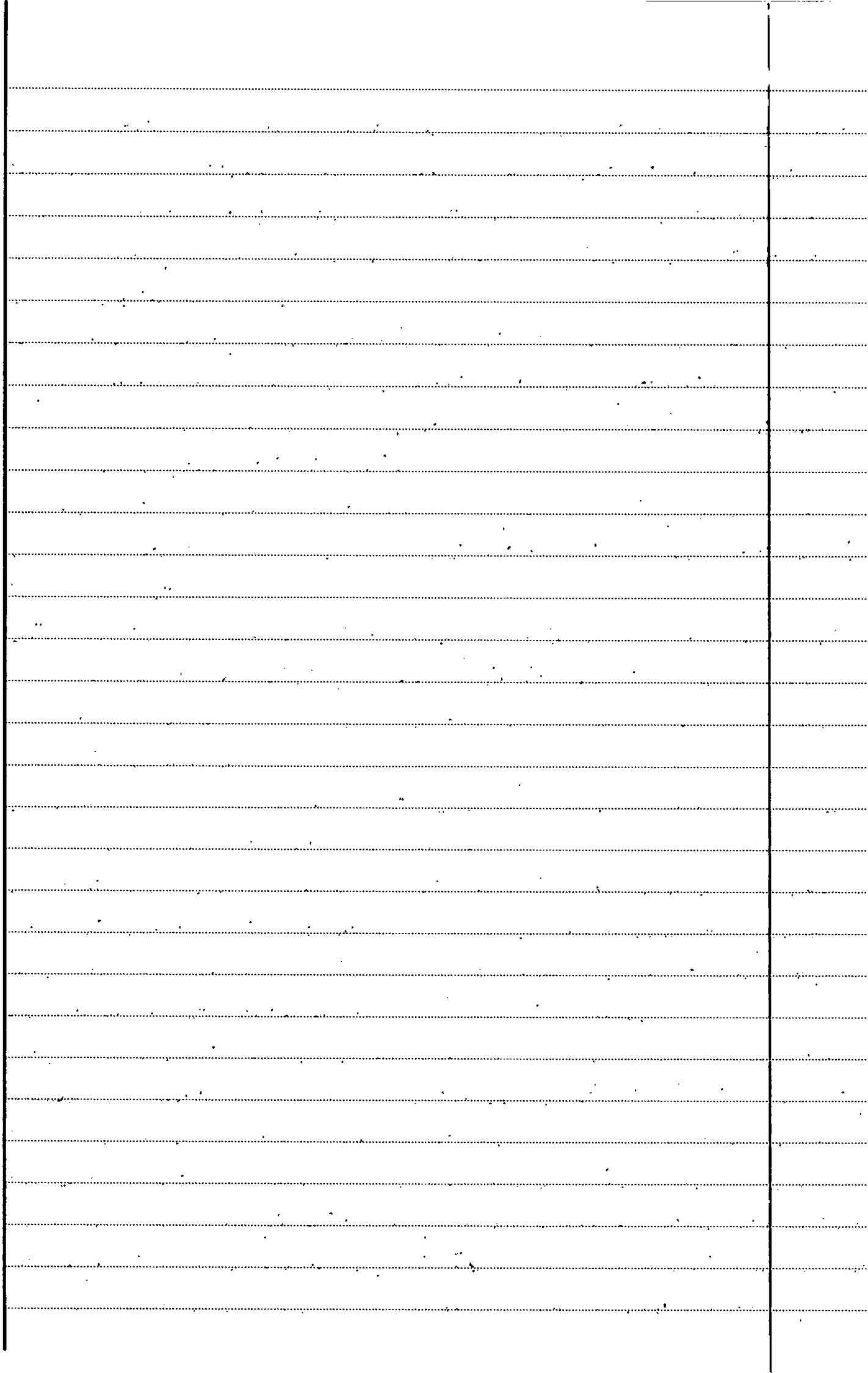
כ"ג - הוא אומר שיש מוסר כללי של המצוות - כללית התקנה באופן אלוהי. הוא אומר את התאמה של כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שבו הוא באופן אלוהי של תקנה עם כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שנקראו בחסות עקרונות (חמשה עשר) ולפי צרכי היום. זאת אומר שיש אצלנו פורמליזם מוסרי שבו תמיד מוסר לשינוי הלכות. ואומר שיש פורמליזם שבו ידוע, לא צריך סמך, צד, כפייה, שהיה ראוי, "דבר המוסר".

כ"ד - עם כאלו מקבל את מוסר הדין, אולם הוא מקבל את המצוות שבו הוא באופן אלוהי של תקנה עם כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שנקראו בחסות עקרונות (חמשה עשר) ולפי צרכי היום. זאת אומר שיש אצלנו פורמליזם מוסרי שבו תמיד מוסר לשינוי הלכות. ואומר שיש פורמליזם שבו ידוע, לא צריך סמך, צד, כפייה, שהיה ראוי, "דבר המוסר".

כ"ה - הוא אומר שיש מוסר כללי של המצוות - כללית התקנה באופן אלוהי. הוא אומר את התאמה של כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שבו הוא באופן אלוהי של תקנה עם כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שנקראו בחסות עקרונות (חמשה עשר) ולפי צרכי היום. זאת אומר שיש אצלנו פורמליזם מוסרי שבו תמיד מוסר לשינוי הלכות. ואומר שיש פורמליזם שבו ידוע, לא צריך סמך, צד, כפייה, שהיה ראוי, "דבר המוסר".

כ"ו - הוא אומר שיש מוסר כללי של המצוות - כללית התקנה באופן אלוהי. הוא אומר את התאמה של כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שבו הוא באופן אלוהי של תקנה עם כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שנקראו בחסות עקרונות (חמשה עשר) ולפי צרכי היום. זאת אומר שיש אצלנו פורמליזם מוסרי שבו תמיד מוסר לשינוי הלכות. ואומר שיש פורמליזם שבו ידוע, לא צריך סמך, צד, כפייה, שהיה ראוי, "דבר המוסר".

כ"ז - הוא אומר שיש מוסר כללי של המצוות - כללית התקנה באופן אלוהי. הוא אומר את התאמה של כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שבו הוא באופן אלוהי של תקנה עם כל המצוות, אולם הוא מקבל את המצוות שנקראו בחסות עקרונות (חמשה עשר) ולפי צרכי היום. זאת אומר שיש אצלנו פורמליזם מוסרי שבו תמיד מוסר לשינוי הלכות. ואומר שיש פורמליזם שבו ידוע, לא צריך סמך, צד, כפייה, שהיה ראוי, "דבר המוסר".



*) יש חומר קבוצתי כללי את האר שכל מהותית היצואן שהיא את קיום העלמה. הרחבה מסודר של ייתכן שיגיד יחסו של חשד הרחבה ל רק כוסדים תושבים. כזה יחלופית של דרשון תיק - חלום ודו מול חזרה והאר

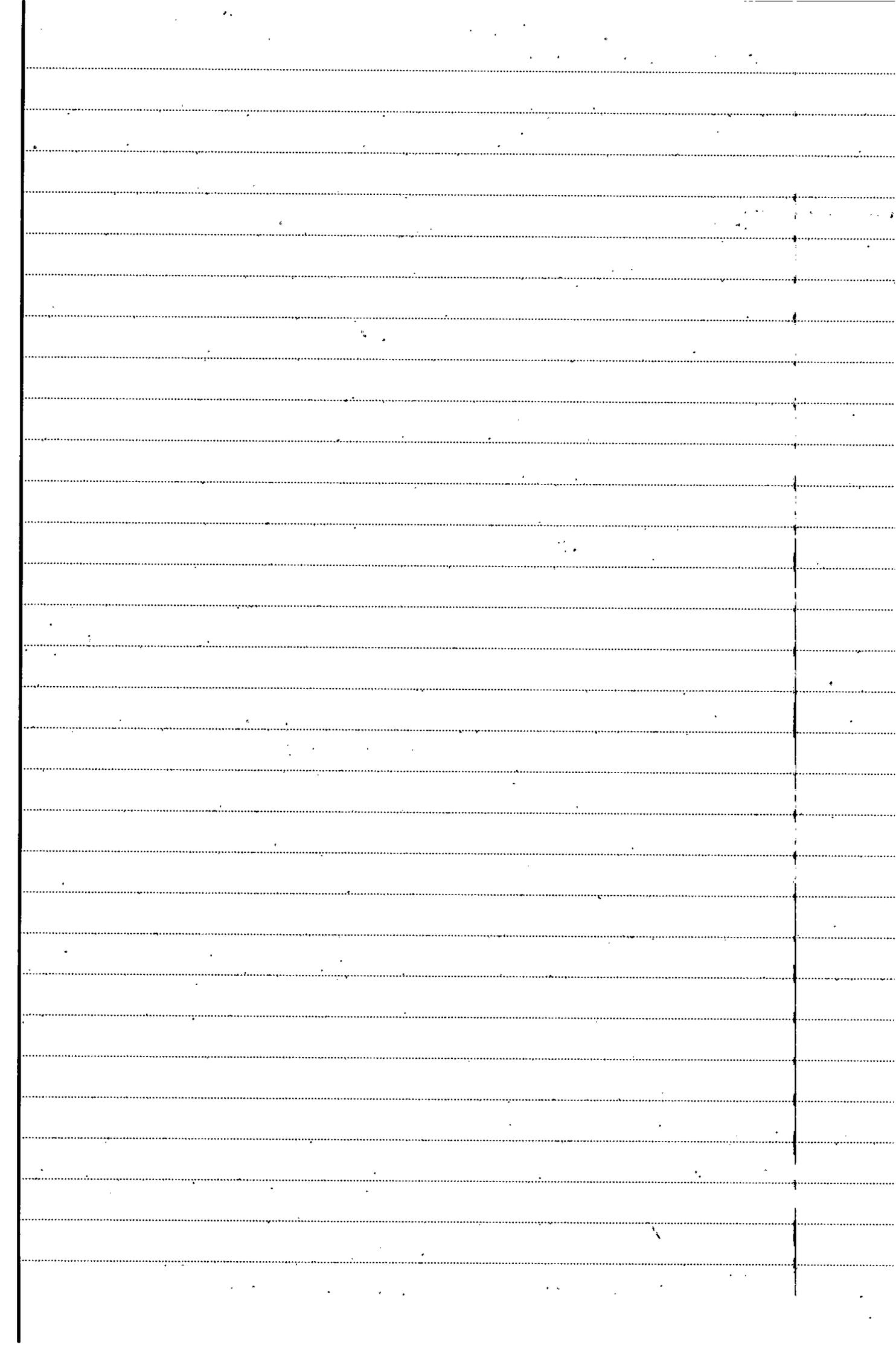
3) ייבוא הדיוק - אין, אמרה זו שדוד הרביות דוחה איסור דלגן מופיעה בהפך הכללי ולצ דחוייה מעב כספיה של "אין צרה" נאמר לך דרשן קל שדוד הרביות גורה על "א תסור". אולם נטי כו למנות שהתאחד כוחו

של הכלל המתנה לפי התניית דין חרבי, כדברות הכוסקים חלה יבוצה גדולה כוח הכלל. הנה מכליל שצדק אולי לרבות מקרים מצורה, דרך החוות יאלי שקל שמת מאביי'ם של מקרה קייר לכהניאיו כדי ש"חשד" לנגדו הדברות, ולמה דרשן של דוד הרביות הוא שיקלו המוכרי לעכבת חבה רשית, הכי שליו להסוות זאת בהעלפת של התחלופ, חיצונית כי הדיאוי בני מת כשיש העלבת. אולם, ראיוו שז צוריה, פוסק מצד וצמאי יחסיית היה מוכן לעלות ככלל של דוד הרביות שמש חתקה של נאמה לערכה של פדיון ח. הוא קל שיהא אלה צורה למסר לעלמה שהיה העלמה כדך הפילה, ועלית לקיים את פדיון דין להיאר מהחבה וסלי דוד הרביות. אך שוד גאיט שביבת כוסקי הלכה באין כלל, היא סביב לסיבות - כואוי המ' אינה מלמט שקלום ^{סימני} (בין מוס) למתך השנה העלבת. לכן חוד הכוסקים אולי הכסו למסוק חלבה זו על פי זרך כוז יחזיות. שינוי שלב השנה הרביעית, היקצנות של על לעשות הסדנה כוסק בין נפשותו ותוכנו הפנימי לין הכסיקות עצמם. בתורה זו קשורה לערך לכוני כלל, אלא להיכח כילוסו תיאולוגי ש"ש בחלבה זו שפיעה כעליונות של האל. שוררים אותו להרצות אל, פגיעה דחיקותו אצות עליו, ומצדה נצווה לך סבלי עלך אל קלית על תעמת שמיים. כדאיות של המצווה (ריכו' כדעליות) אין המוכר הוא יחסי ותלוי מקום פמן.

2. כלל העל - כליוו ש"ש שנות אונות כשיקה לעניין חלה. לפר החלום ^{הכרה} אך התלמוד יהיב צורך קודם כל לכל את ההלכה דצורה מסודרת כאשר החלום יקדם מנו והשדה נק' רנוס תולען ולא דיאוי אואוה. אולם לפי חזיקו עיקר אל יקדים שאלו הלימו הוא נשעה מניו גאין טון, כזה הכי שיהיה אפשר לכל מידית את האלה ^{כלל} ש"ש העלמה כלל האם, ואלו ש"ש היו מוכר של צללה, וכן קשה זומכ ש"ש משוקר מלתי להשתט כלל חלה, אולם נאיוו שהקום והווא מולם אכלל חלה שסד אין זה אל (תיקו כיוף אמונה רשית). כנשן ט'ד - לומר אלו כואם טייה לעב'צת של לעצום

תקן, ולי ספרדים כן (כהלכה שהלם) מוני היה אלם שנתקש סבך לעלכה). לפי המדוני אין לעדוש תיק (אלא כל מייחלל מסתוות) עין איון אסר למתן יד. לפי הרמב"ם דנשית תיק (השידה לשימר הקספת כלל הא' צ'ס) והדיית אולל דלוקמתיו. לפי ר"ל שספק שהקם כלל ^{האם} אטק מתקני, כנאה שיהי מתקני. אולם לפי מאיר סלום הלם לא מוצר את העלכה (אם לפי הרמב"ם לעצו) לפי האור לא יתן אלם לעצרת העלכה כי לא לעצת דלאמן מהו והוא מזוכר רבצנת מלק ש"ש לקי, ולכן יהיה אסור למצוא למס

3. אצדק - כסופו של דוד זה שיקול שהוא יחסי כוון שרשט שהיחס הפלילי לאוצרה והדברות מהיית ההלכת. מואי'ם לא כלא ענין מסוקי כאלצמא, אלא מזוכר דקאומק כיסאולית של תיקונו. אי כואומס טימי א למוד חלה - אם לא התלמוד כל עקד להי מסוק והפסקו למוד חלה, ולכן מתקו המודה אצדק. וטובה שר האי לאון מתקן עליו גינו זאת תוקו כו. שם ר צע'כא אומכאומים חלה רק מתקלמד ולו מקלוו קוספיה ואצדק י"ל כי נאמת זה קדכלל שאלו אינם מוצדקם ד"ס-טון אין מלתי קדמות תלמודי מהם לכהו. כואומס חיצוני נר הקטאי - שטימ איהם כויסיות ^{איוו} א קאי אצדק - אלא "וצמון ד"ן" קתלואל עלאי - העדמ פ"א ל'עצמת דיתת היחלוקת. י. כואומס החלום הכנזאן - הימ נאזרו רמזש על הוא העשה למח החוקן למסר את ישי. הווא עם האצדק של כן לעצמת יחית היחלוקת ד כק קוק. למה לרע למצורק סבכיות אונות: דאי - פסדית - לכן אין מידור, כחול - לעצמת רכה - שיחה כואומס יחית שמתקן סבכיות פסדית טון ^{האצדק}



① ~~א~~ - לפי קביעה זו, מקור התקנת המסר' של הנוכחה הוא בכך שהא. צווה עליו. מקור התקנת

אילו מאתכנת המסר האטיות. אחרת זה יוצר פשיעה לא א. כצלוונותו - אחרת פועלם איתו לא רוצה התחלתו
ג. לשכנעו - הוא כיוי איתו ין-חוכין לטובות עלינו כדצונו. מצב המצווה א. פשיעה לזרן קלם ע"מ. ג. פשיעה

כודלות של המצווה ג. פשיעה המסר ע"ה המן והתקום.
עמדה שהצוונתים - מקור קיום המצווה הוא לא פנמי, הוא לא מתוך העצמי, אלא כצוית למקוב שבא

כיווני ממש, ומקרה זהו הא. עמדת ר"ח - כיהל בספר העברי מסר שהצוונות, הולת מצות יזכר השל
היא קומה למכר 'ומר' לממש. אילו הקומת היוזר עמדה היא קיום המצוות והתקלות, מצווה: לכן כיהל אכן
קומת למטה זו (יחד עם הושם קב"מ, אחר-ההמלך, נטמ משיבוע).

ג. כ"כ זומה עמדה זאת כחכמות ממה שבכתיב (ראשית של מכונית מקור התקנת של המצווה יש מצוות שכן שליוע-
מקור תקנת הוא השל - הוא יזכר לזרן של דדלם ^{כיון ר"ח} ~~משיבוע~~ נטמ ^{כיון ר"ח} ופננה וכו'... יש גם מצוות שאלו מקור התקנת

למה הוא כיווי הא. אלא גם המצוות הללו, באומרה המצוות מקור תקנת הוא כיווי, שאלו לא נטומ
אלו, למחר אין שום מצווה כל תקי' מצוות שלשת של, ולכן כיון ר"ח כיון - של המצוות הם כדבר השל. כך

או כך, הכ"כ לא יקרא עמדה זו. צדי נלא כלל מופת אלוים של (וכן קשה ומסומ) גם לא יתקלו.
עמדה אחרת כיון - מקור התקנת המסר של המצווה הוא המצוות, הוא צווי עליו כ הוא מסרי צונו. לכן.

אומה ^{כיון ר"ח} ~~משיבוע~~ ונאלו הם לא מצדן השל אלא מצדן הכיווי. זה לא נכון. צדיק למה ששאל שיהי דבר המלאה זה ה"ד
כיווי. אחרת יש פשיעה לא - הוא הוקר לה' ונ' שביבות; מתקרה היא ויאלו לתקנת עם מס' (ממש התאוריפ'ם)

ין מצב המצווה. אם היא מתקנת ~~המסר~~ המסר אלו הרי תקום הרוו של חכתי ואלא חזונו ח"מ -
עמדה אחרת כיון - מקור הקיום של המצווה הוא צ"א א"י - המצ"ה של צוית למקור כל הוסך את המצווה ללא

אני. שנה עמדה קטאלית שמשנת את הצוית למקור כל המלאך של הדוכ: א. ל"כ ב. כיון אולם ג. ללא - לכן.
המורה שזכרם אלו הם לא זכר השל אלא זכר הכיווי הוא ל"יתיקי האוד. (למשל מונים לפיו ענה להטות דק. דמחו

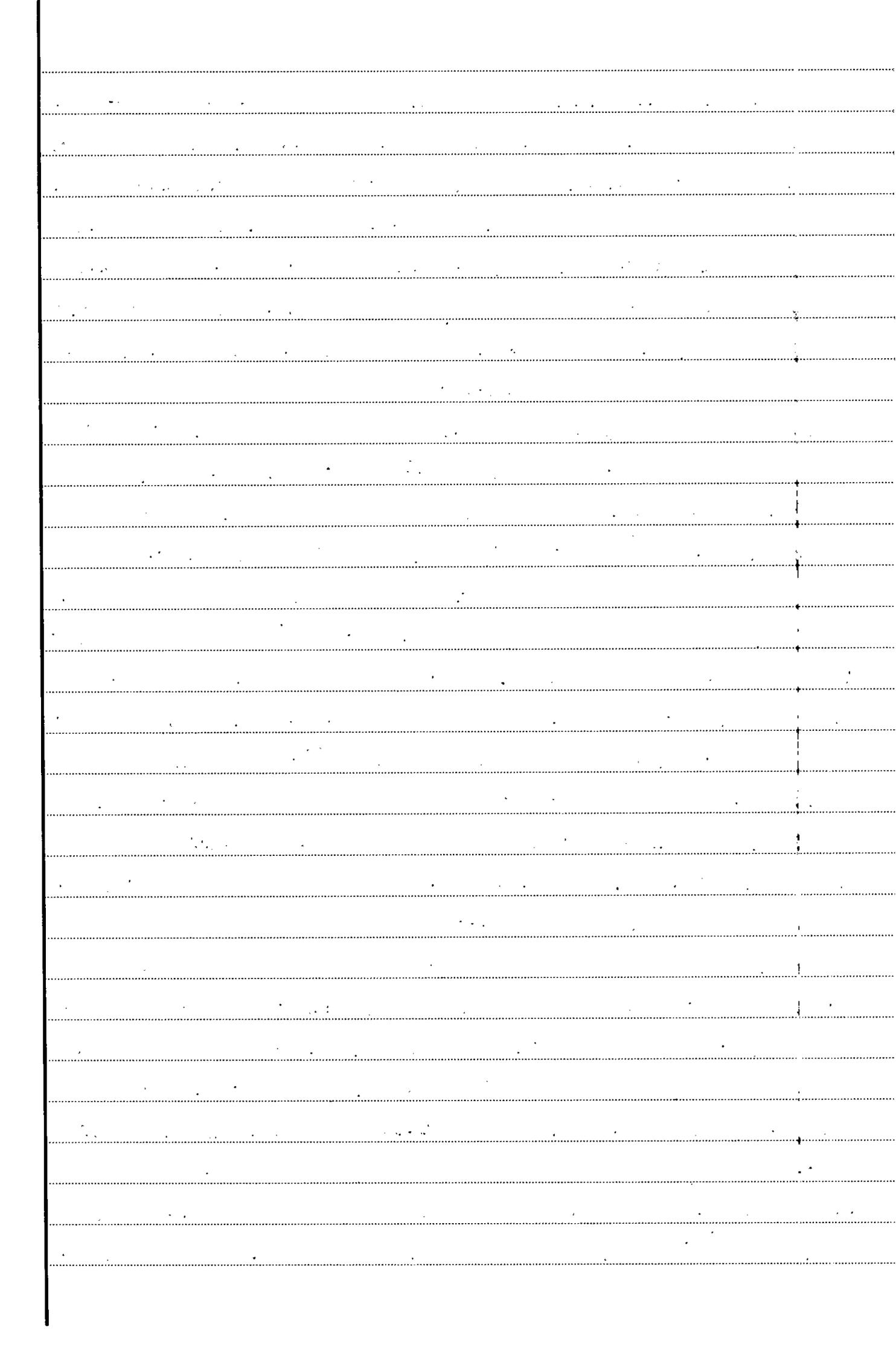
לא אדרה, שנה המורה הבלתי זיקת אל היהדות, המסר הא. - "חוקותי תורת וימסר" - אדרה יזר את א התורה לפני
שצווקה, יתקנת עשה" - אדרהם אחר המוסר כיווי, לכן יש מקור של התורה של צווי. לכן למצ"ה מרד"ם).

ג. כיון כלל החוקים לא מסכים עם אלו זהו ממה שזמרה דמתי המצוות - הרי שפסחה בתקנות (לא כדבר) -
אלו המצוות יש אדם, ולעיתים ליתר אכיוו, והמורה זו כולם הן "שלוחת" מוסריות. גם בתוך התקנות יש גם חוקה

"חוקים" - כדבר שקה להזין את הא. המס' - דדלים שמתם דוכר - לא אלו - ענה לואו (נפלים לקטלוב סלו
לא מזהה הא הוא אלו ויאלו תלויים וקופא - אין "עמדה" כיוו (מ"ה מדרש) מס' שריות). אפשר אמת

אוד של כל לכן כאשר לתקן המצוות, אל מכללי התקנת - כן נפלים דכ"מ של הור"מם כל ע"פ
מוסר והחוס. כן הוא מסר את הסתירה בין הביולוגיה ליהדות. הביולוגיה - המוסר דדלם שמתאונם ^{ע"פ}

כיון שזוה את הוית (דדלי שלמה דקולס) הצוות - המס' ע"ה - "כל פשרת מתחירו" - "ל"ם צונו אכ"א" -

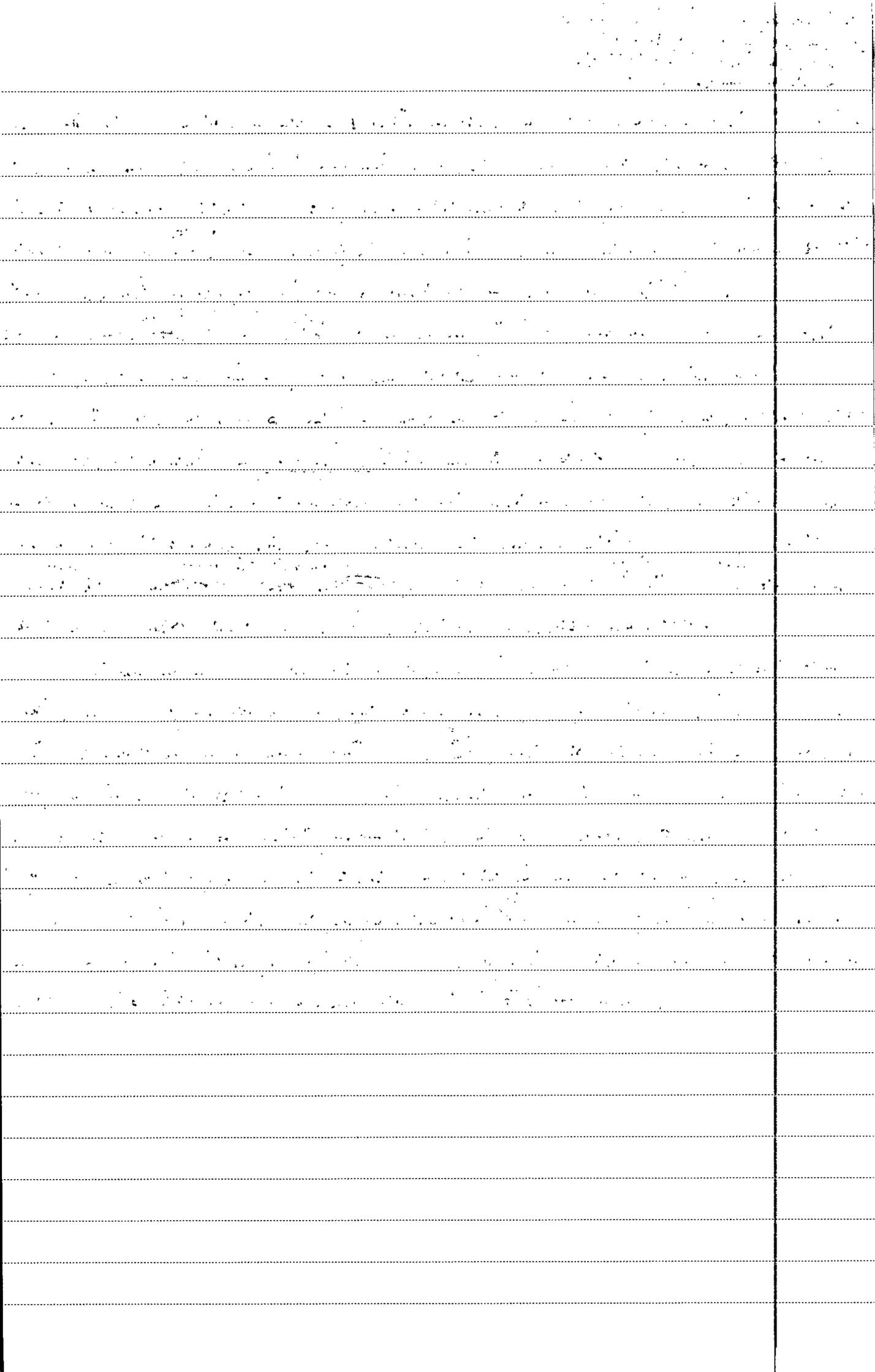


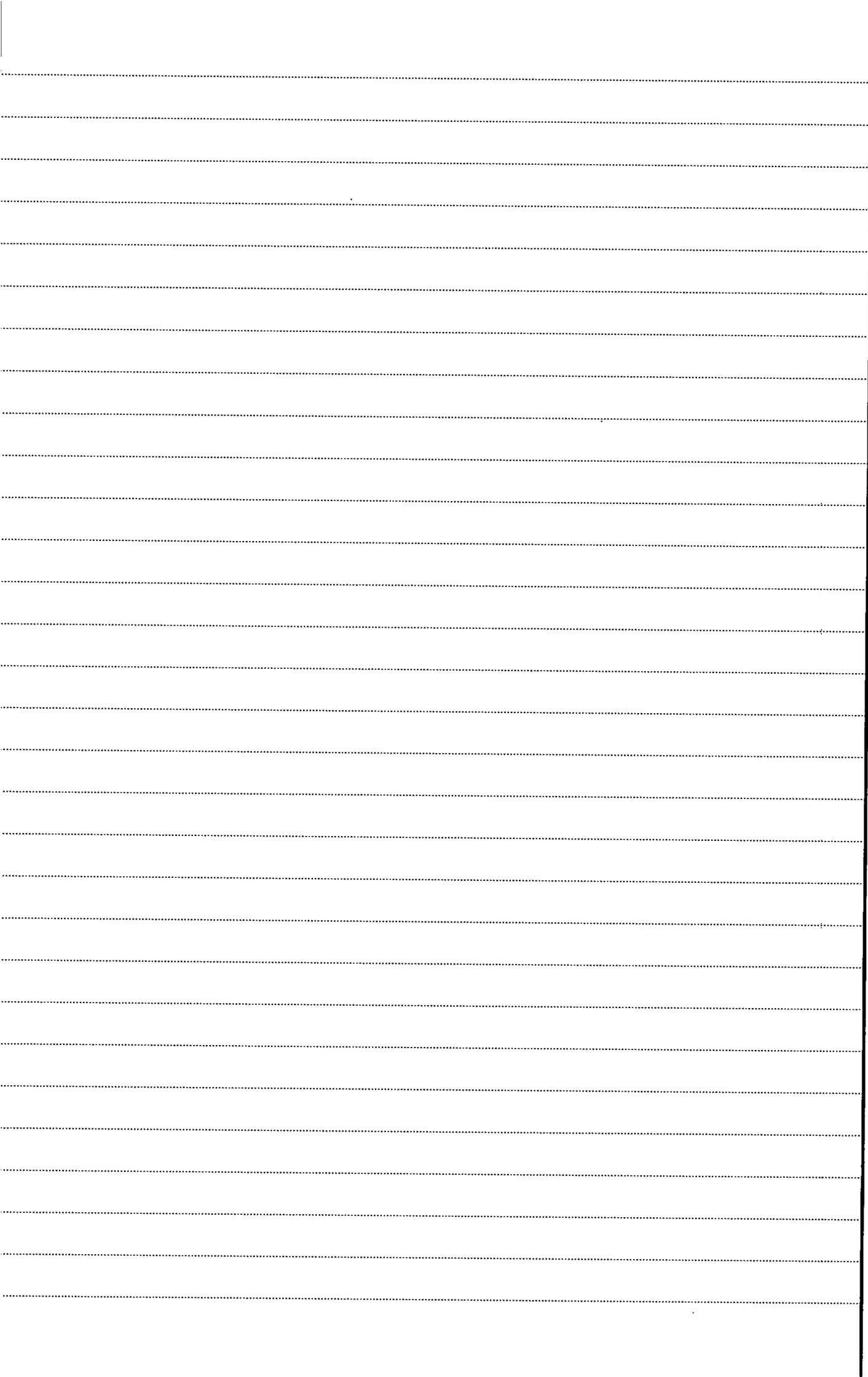
אצל הרמב"ם למסקנה זו ממש לא נלמד
היא' למאור הקדמי - מה צומח מאקוויק
המצוה ירדצ'ה - השל או הציוו - כן
עבר רצה ויאלו התקבולות הוא אפס

הכב כשגל הצמר "אל יאזר אי אפי לאכול רש" הוא מייד לטען זה קלמך אותה חלוקה עמיה של הרמב"ם.
כיוון המושג מאת ארץ כל המושג מצוות המצוות, שלו שצד שלט אלו שאפם אלהים - כאן רצה, נאלץ
נאלץ. לצד שבמצוות אלהיות - מצוות מקור תקן כציוו' הוא - פנאם עם וצדו הוא בלתי צדף לדי קניס
היצוות (מצוות כציוו' ע"י) ^{ע"י} (כך ומלכו) ^{ע"י} אכן. הרמב"ם כמדא' אורי אלהיות התקופה כי מצוותא לא אצדלו -
מצוות כצם, (נאלץ) הרמב"ם שקר נא' - הרי הם חודש מצד השל, מצד האמר הצד שלט.

וי' לפי התפיסה ^{ע"י} ^{ע"י} 'א' אפס ^{היבד} כך באמה שאן כלל אומת להבדל את מצוותיו של האל במצדדים
המאפיינים שלט - כולם שבמקרה האל מקור תקום הוא כציוו' האל ולא בשלטו. גם רצה ונאלץ וגם מצוות שלטו
קצון. הרמב"ם ביכס היבד זה בכך שאין לטעות להסיק את ציוו' של האל על רקד המוסר, הדי אילו התיוו
היה מוסרי, הדי'ט היה לנו את מוסר המוסר!! לא מצדד לציבורים שיש לקיים וכן לא! הרמב"ם כאן אמר
את פס הקטנה, ולמאור וצא פה עמיה קיאוצטצ'יט והראונומ' ית אלומוץ לניבולם אכא אצתו (במיוחד)
במכה (כוכב, ראשי המצוות) אולם, יש לומר באפס להדי' אלהיה המאפיינים של אצתו, כיוון שלקרון
הוא רצונותיו, ^{כוכב} ^(כך למטה נחשב ראשי המצוות) ^{אולי נהיה שנית צידדו} ואלם צדדו כהלכות קבלת מצוות אחר ~~שיש~~ ^{יש} ^{ע"י} ^{ע"י}
את מצדד הכוד ~~ע"י~~ הקני עידיך המתארים הוא עמיה הראונומ' ית קיאוצטצ'יט.

הרמב"ם יקל עמיה באת אולם בהתקיימות אמות. אמר שלצדדו כל המצוות צדיקות ועודו כן אמת ענפי הבעה
השלט, המוסרית והקלה. אלהיה הוא כשם שאין מצוה שצדדו של קצם אין מצוה שצדדו שצדדו אקלה.
הרמב"ם מייצג את מצדדו כאלהיה ^{הי"ד} ^{הי"ד} ההתקבולות מול ^{הי"ד} ^{הי"ד} האומומ' לפד ההראונומ' מצד אחר הוא
אקלה את המצוה הציוו' אלהיות של הרמב"ם אולם הוא אינו מבחין מצדדו ההתקבולות ולכן יש צדדו אמר
אלהיה ציוו' של האל הם צדיקות, אצתו, הוא יוא' לומר שאין סורה התקבולות, שימצודו בצדיקות עם
אקיים ואנו לא משייכים קטנות כמו רמב"ם, אמרם מאחורי ציוו' האל, אולם אין כל דבדב אורג שתוקם
על המצוות כציוו' אלהיה וכן יש מצוות שקלה רצונותיו. ^{אולי} הוא יוא' אקלה את אצתו ההי"ד, שהיא
אולי אמת צדדו עם אצתו ההי"ד אולי כפי חמיה הם החיות לנו אלהיה כן' אדם יוקרא אולם כי המצוות
וגם אצתו, ולכן אלהיה הקן סימן הוא אצתו אולי רמב"ם, אולי הוא רמב"ם





THE
LIBRARY
OF
THE
UNIVERSITY
OF
MICHIGAN
ANN ARBOR
MICHIGAN

