

בחינה בקורס: משפט, הלכה ורפואה (01-577-99)

1. הבחינה – בספרים פתוחים.
2. יש לענות על השאלות במסגרת מכסת העמ' שנקבעה להן.
3. משך הבחינה – שעתיים. כריאות והצלחה!

הערות כלליות: * התייחסו בחשובותיכם לנקודות מבט שונות – הלכתית, משפטית ואתית – ככל שהן רלבנטיות.
* במידה שתשובתכם חלוייה בפרמטרים שונים – עובדתיים או הלכתיים/משפטיים – ציינו אותם.

שאלה מס' 1 (45 נק'; מקסימום – 3 עמ')

רועי חלה באיידס. כשאושפז הוצעה לו תרופה חדשה, המצויה בשלבי ניסוי ראשונים. ניתן להשתמש בתרופה בשתי רמות של מינון. לפי הערכות ראשונות, בשימוש ברמה א' – סיכויי ההצלחה של התרופה הם, לכל היותר, 30%. הסיכון שבשימוש בתרופה ברמה זו הוא שיתוק חלקי. בשימוש ברמה ב' – סיכויי ההצלחה מגיעים לכדי 40%, אולם הסיכון הוא מוות. רועי מתלבט קשות כיצד לנהוג, והוא נועץ בכך בשאלות הבאות:

- א. האם בנתונים אלו הוא חייב ליטול סיכון ולהשתמש בתרופה באחת מרמות המינון? הניחו שללא שימוש בתרופה סביר שרועי ימות כתוך כשישה חודשים.
- ב. האם השימוש בכ"א מן הרמות לגיטימי? האם ישנה עדיפות לשימוש ברמה א' או לשימוש ברמה ב'?
- ג. השימוש בתרופה במסגרת הניסויית נעשה בתנאים מסויימים, המפחיתים את סיכויי ההצלחה ב – 10%. האם בנתונים אלו רועי רשאי להשתתף במסגרת הניסויית?
- ד. בהנחה שהתרופה הובטחה לחולה אחר, שעקב קשיים כספיים אינו יכול לשלם עבורה – האם רשאי רועי לרכוש את התרופה ולהשתמש בה?

שאלה מס' 2 (30 נק'; מקסימום – 2 עמ')

ועדת הבריאות של הכנסת, דנה, לאחרונה, בפסק הלכה (להלן - הפסק) של הרב הראשי - הרב עמאר, המתיר לאשה נשואה לשמש אם פונדקאית, כיוון ש"אין בכך חשש ממזרות". ברקע הפסק נאמר כי הוא מגובה גם על ידי הרב עובדיה יוסף. בדיון שהתקיים בוועדה נטען ע"י כמה ח"כ שהפסק איננו נוגד את החוק.

חוו דעתכם על הפסק, ועל שני ההיגדים הנוספים שבעקבותיו (פסק הר"ע יוסף; התאמת הפסק לחוק).

שאלה מס' 3 (25 נק'; מקסימום – עמ' אחד)

לאחרונה הורשע רופא כנטישת חולים במהלך ניתוח, לטובת ניתוח של חולים אחרים באותה העת. יצויין כי הניתוח הראשון המשיך להתקיים באחריותם של מתמחיו של הרופא.

דונו בארוע זה הלכתית ואתית. האם ההלכה והאתיקה מציעות תשובות שונות לשאלות המתעוררות כאן? אם כן, מהו יסוד השוני שבין השתיים?