שאלה 2!

ספק נוכחי הוא הספק מהותית בזכות עלויות השינוי בעקומת הלמידה.
ברור כי השינוי יגרור רבה הסבה לוויתור ולשלמה על גבולות הפרוייקט
שונים כגון שגלגול רכש לשנות את כמה המשברים. השינוי
המהותי בספק הוא העלות כי השינוי אגור סוף כי [illegible] ובכן
בשטר הזמן בעקבות השינוי וללמוד שעלות המשברים ליה רבה
הנוסחה המתאימה (כאשר הקופה קיים) יש לו הלקוח חובה לשלם סוף
את לא מתקיים יותר בפרויקט. כמו שינוי משלוחי כי מגיל את
כל יתרות השינוי את ~~[illegible]~~ המעניק ~~המשנה~~. הדבר שגם לשמור על הפסקה
בגון שינוי (למשל מגרים) נסמך על חוזה השינוי הגה על הלקוח שעשוי
השטח בו הגדרה ולגרום למה הכל הספק בפרויקט. אז לספק נוכחי
הקרה בעמ את קיומו של חוזה כגורם שמשפיע על ההליך המכיר הנוגע
לגבולות הפרוייקט, ולקיחתו הספק לגייס הולך שאמר לשלם חוזה
באופן חד צדדי ונוכל בעזרת להתיל כי חוזים את הסכם עבודה. בלמה
לאחר קיום היה חוזה שהובא לנכרי הספק קיום התעמת בנושא זמן
השטח את השינוי אגור להפקיע שבפרק ועוד את שנעשה לי הבעיות
ולשם שמירה התנאות ~~[illegible]~~ למשמרות קיום ולכן הקרוא נוטין צורך לקבל
הנוסחה קיום הגה התנאים לעבור משוב בהצעה. לצורך ישנו כגון
ניסיון לגבי על הספק לבצע אחד את לשמור על התנאים בגוסן לבצע שני
(פרויקטים) את יכול לבוא שהתמחן צריך לבחור שנוי בהצעה...
הצורה שנוספה כגון בבחירה על כלים את הלקוח אותו ברור שלגבי הוא
הגבוה גובר לספק עלויות כסף וישנו רק חלקים רטיבים שונים לגבן
הספק נוכחי. הרבעות השינוי שהמכר הספק אגור הספק נוכחי הוא
לשאר הרבים שגורם ללגבי הקופה ממנו וגם הבחירה שלך נראה להמשיך
לבצע שינוי שכזה אולם התנאים לגבי לכמון הנוסחה את הלקוח ושהיה
את פרויקט הבסיסית וכמו שנכלל בתהליכים הכוללים כי שקיימת לגבי
שהנה המשברים קיום כל הבהן את הנעלמים ולבדוק אותם.
הנוסחאות כגון לבירור את הגבלת שני הצעה כי וגם צורך בהצעה מהותית
[illegible] יש כספים את בזמן וכי הגלגל צריך משאבים כל שינוי הלקוח

ורק מרגיסטר יכין את הלחם. בנוסף נוכל לראות את העסק כעסק
תעשייתי שמעסיק ולכן למבינתי רבות נגרום לאי ספיקות (למשל ביטוחים, תשלומי
שוברים ~~[illegible]~~ וכו'). בנוסף יוכל להיות ויש כדאיות את העסק כעסק
המעסיק במיוחד גם עובדים. ונעשה למעסיק להבין בהתחשב בגין במיטב העבודה
של עובדי. מתחילים שלגבי כולו אפשר גם כן אמיתי.

$\frac{25}{25}$ יפה!

שאלה 3!

פס"ד צ'ק ~~[illegible]~~ פוינט עוסק בתגמול לבכירים שבוצע בשלושה [illegible] הוגש
[illegible] לכבוד בעלי המניות [illegible] ובאופציות הענקת מניות. הדבר נעשה
את כלל [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] את [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] של הדירקטורים
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] של ~~[illegible]~~ הדירקטורים
עם פס"ד צ'ק פוינט היה נכון לבצע הצלה כלפי סבירה [illegible] [illegible]
מתוך הנחה [illegible] שהצלה הנה לגיטימית. בפס"ד צ'ק פוינט [illegible] [illegible]
[illegible] כי הצלה הנה [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ובעצם
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] שהם 1) [illegible] 2) [illegible] 3) [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible]
את [illegible] ההצלה [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 2 [illegible] - 1) [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 2) [illegible] [illegible] (צריך [illegible] [illegible]) 3)
[illegible] [illegible] [illegible] ההצלה (צריך בתום לב) 4) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] (חובת אמון).
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] לגיטימית ההצלה [illegible] [illegible] שבהם [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] את נטל ההוכחה [illegible]!
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] נטל ההוכחה [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible]
[illegible] של [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ההוכחה שלכן [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ([illegible] [illegible] [illegible]
את [illegible] [illegible]). [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ([illegible] [illegible]
[illegible]) [illegible] [illegible] [illegible] לגיטימי [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] את [illegible].

[illegible] כי פס"ד צ'ק פוינט ~~[illegible]~~ הגביר את נטל ההוכחה [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] את הדירקטורים ופס"ד צ'ק פוינט [illegible]
[illegible] את [illegible] [illegible] [illegible] (בע"מ) [illegible] [illegible]! [illegible] כי פס"ד

[illegible]

$\frac{25}{25}$

בבגרות ולעומק

גם שילוב מושכל עם לימוד יסודי תלמוד הגיוני במושג למושג החיצוני ולא

~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ תפיסה כי בחוץ מודל הכר התוכן מול התורני ~~[illegible]~~

אין כח רק להתנגד קוטלה לא תוצאה שהי סדר מונקרי בכי שנבית בשבת

הבסיסית

~~[illegible]~~ היא קשה לבוא. מה להראות כי שיש לו כוונה צדק ולעומק רובה

קיצוני אם ביאון לחשוב מה תוסף על האתיקה הרחוק ולכבר מתחיל כבוגר

ולא את יהיה הכיר כשיוצא, מה היה לו כח בלוג התחילה...

אם להכיר הבנה גם זה הלוסף ניתן לקחת כל הגדרה לגופה ולומר בין בנין

בבהלט מטפסרת צורה די הבדלה יותר מסוגלת להפעיל כגון בכסף מרוקה

שבו הבעל התקשרות המגדל בספר את טכניות מסוימת לכך עולמית ולא לעיקרי את

עסקין בתחומו. תפור את לקומת המגן יהיה לנשה בתי לבחינה והבנה מ/טוונית

ניתן גם פנינו קוטו את הבדל בינם לם. כלומר שאלוהי צריך לקחת התכנון

שאלת כיצד מקום, הבגלות נמצר שיהיו כגון ~~[illegible]~~ בלבב שבעולם התפור...

שאלה 4!

כמו הדין (יש תקוה!) אמין את כיוון של דמפסון לגבי מודל קיינסי
מול ניאו הקלאסיים - הנחה שבו יש פער יותר קיינזיים (הסבר) ויש
גם גמישות מלאה לשכר אבל לא יכולת כמו קיינזי. הפער, לאחר
ההבנה בבירוקרטיה של הפיקסין את כל הקיינזיים ניתן לראות בבסיקה
כי נוטה להגר לגבי מודל של עשורים הקשורים לתחבירים - המשק מושלם.
ניתן לראות שאת בסיסית לעצי במודל ובמשק כדי התנאים במושלמים
שבה קיים הנסיון גדל ההבחנה בין עשורים ניאו־קיינזיים לאופטימים = ניאוקיינסיים
את המשלבה מושלמים של הקלאסיים. הנסיון אחר אומר קוגר שלא צריך
לגבי מודל את עצם התגובה הנכונים מגלה תוצר לגבי מ"מ את הבנק
(מעשית הנסבת שכר נומינלי (כך). תוצאות אלו מראות להבדיקה היא
לעצם ישנו הנגמות קלאסיב בזמן שמירת שני הנסיעני בנוסף תוצר לא לשנות
מספר ההסבר תקף מה יש אין תנאי למרות וכן בזמן התקדם
שהתגובה לגבי מ"מ קיינזי הגה התנקף רק לאחר שכבר יצא במלואו גוגר
לכן כביש כמו הסבר (קיינזי) ניתן להגיד מה לגבי שינוי הסבר קודם.
לאחר שבזכות לראות הכרה בזמנו הדמפסון לגבי הסבר ואת זמן
מוכר קבצב הראשוני שבו אין לו תוצאת מ"מ קיינזי גם למרות הוא
מוגבר תנאים הלב הביטול שהבה!

לחפש: חבר לנהל עו"ד על חיובו

הספק ק"ק.

$\frac{19}{25}$

להרחיב על ההצדקה

(ראה/ דין בפס"ד

אולי: המנהל והמוהל)

שאלה 1!

[illegible] שגרמו [illegible] הכנסיה [illegible] הכסף צריך [illegible] קשור ל
[illegible] העולם [illegible] להגיד [illegible] כיון השכר הבא
[illegible]. הכנסיה [illegible] כמה [illegible] כסף על [illegible] כי
השכר הבא [illegible] צריך להיות [illegible] על הפעולות
[illegible] צריך [illegible] אולם
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] הכנסיה!

[illegible]

$$\frac{25}{25}$$