

הפקולטה למשפטים - אוניברסיטת בר-אילן

בחינה בקורס: נקודות התורפה של ההליך המשפטי הפלילי (01-924-99)

מועד א', סמסטר ב', תשס"ו

ועדת המשמעת מזהירה!  
נבחן המעביר חומר עזר ידעהו  
או רמז מילולי ייענש בחומרה

המרצה: ד"ר שאול אבינור.  
חומר עזר: מותר.  
משך הבחינה: שעתיים.  
אין לחרוג מההיקף המותר לכל תשובה.

שאלה מס' 1 - 60% (אורך התשובה לא יעלה על שלושה עמודים):

כשעת בוקר מוקדמת צעד אבי ברחוב היסמין, הסמוך לרחוב הסחלב, בו אבי מתגורר. לפתע ראה אבי את נתי, שכן מרחוב הסחלב, יוצא מבניין מס' 48 ברחוב היסמין. נתי, שלא הבחין באבי, יצא מהבניין בהליכה מהירה, שמשכה את תשומת ליבו של אבי. ואולם, אבי המשיך בצעידתו ולאחר זמן קצר איבד קשר עין עם נתי.

בני, המתגורר בבניין שמול בניין מס' 48 ברחוב היסמין, התעורר באותו בוקר לשמע צרחות של אישה, שצעקה "הצילו" "הצילו". בתחילה התהפך כמילתו, אך לאחר זמן קצר התעשת והסתכל מבעד לחלון תדרו לכיוון הבניין שממול. להפתעתו ולהדהושתו ראה שני גברים רצים, במרחק מה זה מזה, על המדרכה הצמודה לבניין מס' 48.

גידי, המתגורר בבניין מס' 50 ברחוב היסמין, ישב באותה עת במטבח דירתו ושתה קפה. בעודו מעיין בעיתון הבוקר, הגיעו לאוזניו צעקות-אגב-זיכוח של אישה וגבר, שהלכו וגברו ואף לוו בצלילים של שניירת כלים. לאחר רגיעה מסוימת שמע גידי צרחות של האישה, שצעקה "הצילו" "הצילו". גידי קם ממקום מושבו, הסתכל מבעד לחלון המטבח, המשיקף לכיוון בניין מס' 48, אך לא הבחין בכל פעילות חריגה.

בני התקשר למשטרה, וניידת בילוש הגיעה במהירות למקום. באחת הדירות בבניין מס' 48 נמצאה גופת אישה, דקורה ומדממת למוות (להלן - המנוחה), כשבחזה נעוץ סכין מטבח.

תשאל ראשוני כסכיבת זירת העבירה הזכיל את הבלשים לעדויותיהם הנ"ל של אבי, בני וגידי, עדויות אשר נמסרו לצוות החקירה המיוחד (צח"מ), שהוקם לצורך פענוח הרצח.

בעקבות עדותו של אבי, הגיעו חוקרי הצח"מ לביתו של נתי, וזימנו את נתי ואשתו לחקירה בתחנת המשטרה. במהלך חקירת אשתו של נתי, הציגו החוקרים בפניה סכין מטבח ושאלו אותה אם היא מזהה את הסכין. האישה התבוננה בפליאה בסכין וטענה כי מדובר בסכין ממטבחיה. אותה היא מזהה בוודאות.

לאור העובדות המפורטות לעיל, אילו פעולות חקירה רצוי שתעשנה בידי הצח"מ, ומהם הממצאים העובדתיים אותם יוכל בית משפט, שבפניו יובא נתי לדין באשמת רצח המנוחה, לקבוע?

שאלה מס' 2 - 40% (אורך התשובה לא יעלה על שני עמודים):

חוו דעתכם על הטענה הבאה:

בניגוד לתדמית שמערכת המשפט מבקשת ליצור לעצמה, אשר לפיה מטרתה של מערכת המשפט היא עשיית צדק באמצעות יישום נורמות משפטיות עצמאיות, פורמאליות וכלליות, על סיטואציות עובדתיות נתונות, הרי שהלכה למעשה מערכת המשפט מהווה לא יותר מאשר זרוע שלטונית, המשמשת בידי המעמדות השליטים ככלי דיכוי פוליטי-כלכלי לשם הנצחת שלטונם.

ב ה צ ל ח ה