

ועדת המשמעת מזהירה!
נבחן המעביד חומר עזר לדעהו
או רמז מילולי ייענש בחומרה

99-933-01

דיני הגבלים עסקיים

מבחן מועד ב', תשס"ז

ד"ר עדי אייל

מותר להכניס כל חומר עזר. משך הבחינה – שעתיים.

חלק א' – שאלות על החלטת הממונה בעניין נצב"א

יש לענות על ארבע מתוך חמש השאלות (20 נקודות כ"א). מקסימום של חצי עמוד לכל תשובה

1. הממשלה ומשרד התחבורה ויתרו על מעורבותם בניהול אגד לאחר קיבוע השכירות שאגד משלמת ל'מפעלי תחנות'. מדוע נושא זה היה חשוב להם? אם הממונה ידרוש ש'מפעלי תחנות' תשכיר שטחים למתחרים של אגד באותם תנאים, כיצד תטען אגד בכך תחרות בלתי-הוגנת? 8
2. נראה שהממונה היה רוצה לראות תחרות בין מפעילי אוטובוסים שונים, שאגד רק אחת מהם. הסבירו מדוע קשה לצפות שתחרות מסוג זה תשנה משמעותית את הענף. נסו להשתמש בהחלטה בעניין אקו"ם כמקור להיקש שיעזור לטיעוניכם.
3. הציעו הגדרת שוק שונה מזו שהשתמש בה הממונה, תוך שימוש ב'אשכולות' הקורים שנדונו בהחלטתו. השתמשו ברעיון של תחליפיות ביקוש כדי לתמוך בהצעתכם. 30, 27
4. לו התקבלה הגדרת שוק לפי אשכולות, כיצד הייתם משתמשים בכך כדי לתקוף את החלטות הממונה כאן?
5. ברור כי הממונה צופה אפשרות ש'מפעלי תחנות' תסרב להשכיר שטחים למתחרים חדשים של אגד. עיזרו ל'מפעלי תחנות' לטעון כי סירוב שכזה הוא סביר, או לפחות הסבירו אילו תנאים (לו נתקיימו) היו הופכים את הסירוב לסביר. 30, 27

חלק ב' – שאלה כללית (20 נקודות). מקסימום של חצי עמוד לתשובה

ביחרו אחד מפס"הד או ההחלטות שלמדנו שהרגיזו אתכם, או נראים לכם מוטעים ובעייתיים במיוחד. הסבירו בקצרה את הבעייתיות ומדוע זו נראית לכם חשובה.

1. אגד הדמיטה?
2. עניין תחנות?