

**פתרון מקוצר של הבחינה בדיני אינטרנט**  
 תשס"ז, סמסטר ב', מועד א'  
 מרצה: ד"ר אמל ג' בארין

ת.ז.:

**שאלה ראשונה (60 נקודות)**

הערות	נגרע	ניקוד	פתרון
			<p align="right"><b>חלק א' (20 נקודות)</b></p> <p>שמעון יכול לתבוע את לוי (מנהל האתר) בעילות הבאות:</p> <p>(1) <b>לשון הרע:</b> א) יש לערוך דיון באחריות אמצעי התקשורת בהתאם לסעיף 11 לחוק איסור לשון הרע (אחריות האתר למעשה הזולת) ובשאלה האם מדובר במפרסם ראשי (פ"ד סודרי) [יש להניח הנחות לגבי אופי האתר אם הוא פסיבי או אקטיבי]. ב) יש לציין שהאתר אינו עיתון ויש לדון אם ניתן להטיל אחריות על מנהל האתר בעילה זו [יש לציין שפרוסם בר אילן הינו פורום סגור בשונה מפ"ד סודרי, ואז סביר להניח שיכולת הסינון של האתר היא יותר גדולה, מה עוד שמדובר באתר סטודנטיאלי שסביר להניח שיכולת הפיקוח יותר גדולה]. ג) יש לדון בתרופת הציווי מול תרופת הפיצוי.</p> <p>(2) <b>רשלנות:</b> א) יש לדון באם יש התרשלנות ואם אתר סביר היה מסנן מראש הודעות (לפי העקרון "עלות מול תועלת" בהתאם לכמות ההודעות הזורמות לאתר). ב) יש לדון בשיקולי המדיניות לצורך הטלת חובת הזהירות על האתר [זרימת מידע, צרכנות, מסחר הוגן, חופש ביטוי ... וכו']. ג) יש לדון בשאלה האם להטיל אחריות מראש או בדיעבד (ציווי מראש או ציווי בדיעבד) לפי סוג הפרסום (ראשוני או חוזר) [אם שמעון הודיע לאחר הפרסום הראשון, אזי הציווי יהיה בדיעבד. בציווי מראש, מנהל אתר יהיה אחראי על שני הפרסומים].</p>
			<p align="right"><b>חלק ב' (20 נקודות)</b></p> <p>(1) יש לציין שיש פסיקה בבית משפט שלום ולפיה ניתן לחשוף רק אם יש חשש לביצוע עבירה פלילית. ואז יש לדון באם יש כאן חשש לביצוע עבירה פלילית (יש תנאי לכוונה).</p> <p>(2) יש לציין שיש פסיקה בבית משפט מחוזי שלפיה ניתן לחשוף אם יש חשש לביצוע עוולה אזרחית עם התקיימות יסוד נוסף. במקרה שלפנינו: א) עצם פרסום זהות החולה – האם יש בה משום פגיעה בפרטיות (פ"ד בורוכוב בבית משפט שלום שלפיו הפרסום הינו כמו פרסום מספר טלפון, ואז אין פגיעה בפרטיות. יש לבקר פ"ד בורוכוב). ב) עצם פרסום דבר המחלה – האם יש בזה פגיעה בפרטיות. יש לציין שפרסום זה היה בסמוך לפרסום הראשוני, ולכן ניתן לטעון שמתקיים סעיף 11)2 לחוק ההגנה על הפרטיות ולא מתקיים סעיף 8)2 לאותו חוק. ג) היסוד הנוסף הדרוש: יותר מפרסום אחד, כוונת הפרסום, מניע רע ..... וכו'.</p>
			<p align="right"><b>שאלה ג' (20 נקודות)</b></p> <p>עילת התביעה האפשרית של שמעון נגד ראובן היא:</p> <p><b>פגיעה בפרטיות:</b> א) עצם פרסום זהות החולה – האם יש בה משום פגיעה בפרטיות (פ"ד בורוכוב בבית משפט שלום שלפיו הפרסום הינו כמו פרסום מספר טלפון ויחול סעיף 8)2 לחוק הגנת הפרטיות, ואז אין פגיעה בפרטיות אלא אם יש הסכמה לא לפרסום. יש לבקר פ"ד בורוכוב). ב) עצם פרסום דבר המחלה – האם יש בזה פגיעה בפרטיות. יש לציין שפרסום זה היה בסמוך לפרסום הראשוני, ולכן ניתן לטעון שמתקיים סעיף 11)2 לחוק ההגנה על הפרטיות שלא דורש הסכמה ולא מתקיים סעיף 8)2 לאותו חוק שדורש הסכמה.</p>



הערות	נגרע	ניקוד	פתרון
			<p><b>חלק א' (20 נקודות)</b></p> <p>עילת תביעה שיש לאתר מכירות נגד אתר צרכנות נבונה בגין מתיחת דברי הביקורת הינה:</p> <p>(1) <b>הוצאת לשון הרע:</b> א) יש לערוך דיון באחריות אמצעי התקשורת בהתאם לסעיף 11 לחוק איסור לשון הרע (אחריות האתר למעשה הזולת) ובשאלה האם מדובר במפרסם ראשי (פ"ד סודרי) [יש להניח הנחות לגבי אופי האתר אם הוא פסיבי או אקטיבי].  ב) יש לציין שהאתר אינו עיתון ויש לדון אם ניתן להטיל אחריות על מנהל האתר בעילה זו [יש לציין שפורום בר אילן הינו פורום סגור בשונה מפ"ד סודרי, ואז סביר להניח שיכולת הסינון של האתר היא יותר גדולה, מה עוד שמדובר באתר סטודנטיאלי שסביר להניח שיכולת הפיקוח יותר גדולה]. ג) יש לדון בתרופת הציווי מול תרופת הפיצוי.</p> <p>(2) <b>רשלנות:</b> א) יש לדון באם יש התרשלות ואם אתר סביר היה מסנן מראש הודעות (לפי העקרון "עלות מול תועלת" בהתאם לכמות ההודעות הזורמות לאתר). ב) יש לדון בשיקולי המדיניות לצורך הטלת חובת הזהירות על האתר [זרימת מידע, צרכנות, מסחר הוגן, חופש ביטוי ... וכו']. ג) יש לדון בשאלה האם להטיל אחריות מראש או בדיעבד (ציווי מראש או ציווי בדיעבד) לפי אופי האתר.</p>
			<p><b>חלק ב' (20 נקודות)</b></p> <p>עילת תביעה שיש לאתר מכירות נגד אתר צרכנות נבונה בגין ביצוע הקישור הינה:</p> <p>(1) <b>עילה חוזית:</b> יש לדון באם נכרת חוזה והאם החוזה נוגד את תקנת הציבור.</p> <p>(2) <b>עילה קניינית:</b> הסגת גבול. יש לדון באם מדובר בהפרעה אלימה (אם יש נזק או לא). ויש לדון בשאלה אם האתר הוא מידע רו שרת (מיטלטלין או לא).</p>

ציון סופי: \_\_\_\_\_

