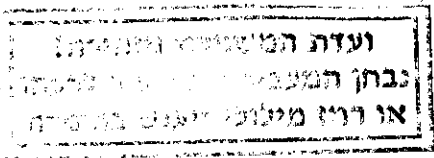


Handwritten notes at the top of the page, including the name "Rak" and the date "30/8".



אוניברסיטת בר-אילן
דיני אינטרנט/ד"ר אמל ג'בארין

קורס מס': 99-934-01

תשס"ז, מועד א'

משך הבחינה: שעתיים וחצי.

חומר עזר מותר בשימוש: חומר פתוח.

לא תינתן הארכה.

הוראות:

1. כתבו בעט בלבד, מצד אחד של הדף.
2. כתבו בכתב יד ברור ובניסוח תמציתי ובהיר.
3. נמקו דבריכם, אך בקיצור. משקל מיוחד יינתן לדיון נורמטיבי.
4. שימו לב! קיימת הגבלת עמודים ביחס לכל שאלה. חריגה - לא תיקרא!
5. ענו בנקודות. אל תחזרו על החומר, אלא רק על הנקודה הרלוונטית לשאלה שלפניכם.
6. העובדות המתוארות בשאלות אינן נכונות ואינן משקפות את המציאות ונועדו אך ורק לצורכי הבחינה. במידה ואתם סבורים שחסרים נתונים לצורך הפתרון אזי תתייחסו לכלל האפשרויות.

שאלה ראשונה (60 נקודות (20 נקודות לכל סעיף) הגבלת עמודים: שלושה עמודים)

ראובן ושמעון, שני סטודנטים למשפטים בבר-אילן, הגולשים מזה זמן רב בפורום לסטודנטים באתר האינטרנט של הפקולטה (להלן "האתר"). שמעון הוא חולה במחלה סופנית ונוהג לגלוש תחת הכינוי "הסטודנט הבריא". ראובן נוהג לגלוש תחת הכינוי "חושף הסודות". באחד הימים התוודה שמעון, בהודעה שהוא פרסם בפורום בכינויו "הסטודנט הבריא", שהוא חולה במחלה סופנית (להלן "ההודעה"). לאחר כשעה, נדהם שמעון לגלות כי אחד הסטודנטים שגולש תחת הכינוי "חושף הסודות" פרסם, באותו פורום, תגובה להודעה בזו הלשון "הסטודנט הבריא איננו אלא שמעון מסיקה, סטודנט שנה ב' בפקולטה למשפטים שלנו". פרסום זה חזר על עצמו גם למחרת בהודעה נפרדת.

א. שמעון מבקש לתבוע את, לוי, מנהל האתר (הפורום) בגין שני הפרסומים. מהן עילות התביעה האפשרויות ומהם סיכויי של שמעון להצליח בכל אחת מהעילות הנ"ל? הסבר ונמק לכאן ולכאן.

ב. כעת הנח כי שמעון מבקש לתבוע את הסטודנט "חושף הסודות" אך הוא איננו יודע את זהותו האמיתית. שמעון פונה, מיד, לבית המשפט בבקשה לחייב ספקית האינטרנט של האוניברסיטה לחשוף זהותו האמיתית של "חושף הסודות". מהם סיכוייה של בקשה זו להתקבל? הסבר ונמק לכאן ולכאן.

ג. כעת הנח כי בקשתו של שמעון לחשיפת הזהות האמיתית של "חושף הסודות" התקבלה. שמעון מבקש לתבוע את ראובן בגין הפרסומים הנ"ל. מהן עילות התביעה האפשרויות ומהם סיכויי התביעה להתקבל בכל אחת מהעילות? הסבר ונמק לכאן ולכאן.

שאלה שניה (40% הגבלת עמודים : שני עמודים)

אילן פעיל למען הגנת הצרכן הקים אתר אינטרנט שכתובתו www.zarchanotnevona.co.il (להלן "אתר צרכנות נבונה"), שמטרתו לספק מידע לצרכנים אודות המחירים ואיכות המוצרים שנמכרים באתרי המסחר השונים. לשם כך, באתר מופעל שירות משוב המאפשר לצרכנים לכתוב ביקורות על הניסיון (החיובי או השלילי) שלהם עם האתרים המסחריים השונים. אתר צרכנות נבונה אף מספק קישור (link) לדף הבית (home page) של האתר המבוקר. אתר www.mcheerot.com (להלן "אתר מכירות"), אחד האתרים המבוקרים והמושמצים ביותר באתר צרכנות נבונה, מתנגד נחרצות הן לכתיבת הביקורת עליו והן לביצוע הקישור אליו. האתר (אתר צרכנות נבונה) אף מציין בתנאי השימוש שלו, שניתן להגיע אליהם באמצעות קישור המופיע בתחתית הבית ש"אין לבצע קישור מכל מין וסוג לאתר".

האם יש לאתר מכירות עילת/עילות תביעה נגד אתר צרכנות נבונה הן בגין הביקורות שנכתבות עליו והן בגין ביצוע הקישור? הסבר ונמק לכאן ולכאן תוך התמקדות בנקודות שיכולות לעורר מחלוקת.

בהצלחה