

ועדת המשמעת מזהירה!  
נבחן המעביר חומר עזר לרעהו  
או רמז מילולי יענש בחומרה

אוניברסיטת בר-אילן

דיני אינטרנט/ד"ר אמל ג'בארין ועו"ד אורי ניר

קורס מס': 99-934-01

תשי"ע, מועד א'

משך הבחינה: שעתיים וחצי.

חומר עזר מותר בשימוש: חומר פתוח.

#### הוראות:

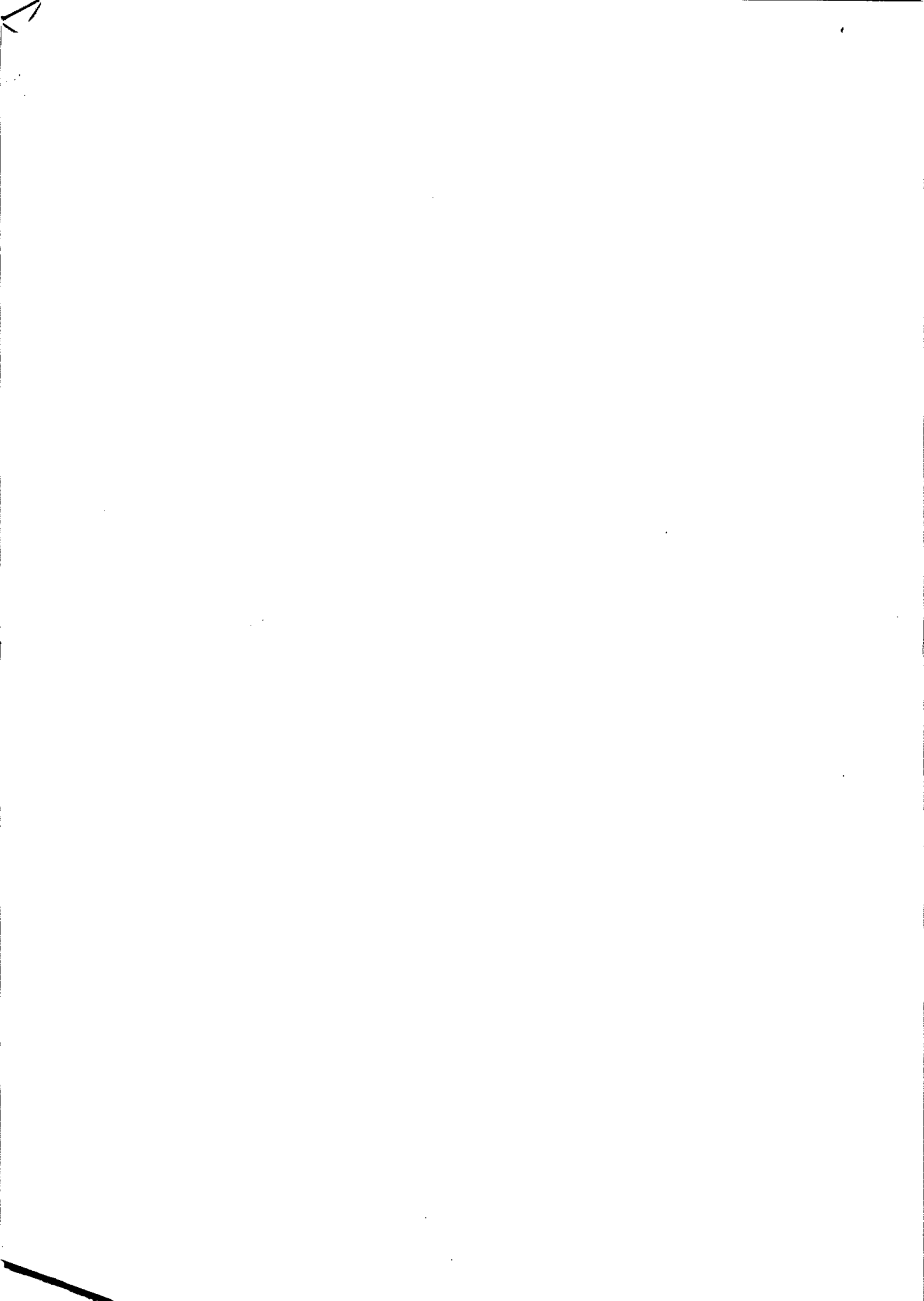
1. כתבו בעט בלבד, מצד אחד של הדף.
2. כתבו בכתב יד ברור ובניסוח תמציתי ובהיר.
3. נמקו דבריכם, אך בקיצור. משקל מיוחד יינתן לדיון נורמטיבי.
4. שימו לב! קיימת הגבלת עמודים ביחס לכל שאלה. חריגה - לא תיקרא!
5. ענו בנקודות. אל תחזרו על החומר, אלא רק על הנקודה הרלוונטית לשאלה שלפניכם.
6. העובדות המתוארות בשאלות אינן נכונות ואינן משקפות את המציאות ונועדו אך ורק לצורכי הבחינה. במידה ואתם סבורים שחסרים נתונים לצורך הפתרון אזי תתייחסו לכלל האפשרויות.

#### שאלה מס' 1 (50% שני עמודים וחצי)

יורם הינו עורך דין שהיה מעוניין לרכוש תוכנה לניהול תיקים. הוא נכנס אל "האתר לתוכנות", ושם בחר בין התוכנות את התוכנה של חברת סביון בע"מ. לאחר שהקליק על התוכנה ורשם את מלוא פרטי כרטיס האשראי קבל הודעה על חיוב הכרטיס. לאחר מכן הוריד יורם את התוכנה אל המחשב. עקב איטיות קרא יורם לדבורה, מזכירתו הנאמנה, וביקש ממנה להשלים את ההליך בהעדרו. בעודו מחוץ למשרד הושלמה הורדת התוכנה למחשב. לקראת סיום ההתקנה הופיע על המסך ההתקנה כפופה לכללים המופיעים בעמוד זה ובסמוך למשפט האפשרויות "אני מסכים" או "אני לא מסכים". דבורה הקליקה "אני מסכים". בין התנאים כלול התנאי לפיו הפיצויים מוגבלים לסך של 5,000 ש"ח.

מסתבר כי באתר האינטרנט, לאחר שהמעלעל מקליק על "רכישות" מופיע מסת ובו המלה "בצע" למטה במסך זה בלבד ישנה נגישות ל"תנאי שימוש". בין תנאי השימוש מופיע התנאי הקובע כי הפיצוי לרוכש תוכנה מוגבל לנזקים שאינם בגדר "נזקים תוצאתיים". כן כתוב כי כל הרוכש תוכנה במסגרת אתר זה מחויב בתנאים. יורם לא ראה את התנאים ול היה מודע לקיום ההפניה אליהם.

כעבור שבוע, כתוצאה מתקלה בתוכנה, חלה תקלה במחשב, ויורם נאלץ לרכוש מחשב חדש. בין היתר, ירדה לטימיון עבודה הרבה שהושקעה במשרד על חוזה שאחד מלקוחותיו של יורם היה מעורב בו, ואשר העבודה שהושקעה על ניסוחו הוערכה בכ-10,000 ש"ח. מה המגבלות על התביעה שיוכל יורם להגיש כנגד יצרן התוכנה?



## שאלה מס' 2 (50% שני עמודים וחצי)

הנח כי לאחרונה פותחה תוכנה שביכולתה לזהות בדיוק רב את זהותם של המגיבים בטוקבקים (להלן "תוכנת הזיהוי"). התוכנה פועלת כדלקמן: מהרגע שהגולש כותב ומזין את התגובה שלו, התוכנה מפעילה אלגוריתם מסוים ממנו תוכל להתחקות בדיוק אחרי המחשב ממנו הוזנה התגובה.

הוצאת העיתון ידיעות ראשונות בע"מ הנתבעת מוציאה לאור של עיתון "ידיעות ראשונות" וכן מפעילה של אתר אינטרנט אשר כתובתו [www.ybet.co.il](http://www.ybet.co.il) (להלן – "אתר האינטרנט" או "האתר"). במסגרת האתר מתפרסמות כתבות אשר לקוראים (הגולשים) ניתנת אפשרות לפרסם את דעתם ולהגיב עליהן באמצעות "תגובות", הידועות בכינוי טוקבקים. **באתר מופעלת תוכנת הזיהוי.** בתנאי השימוש של האתר נאמר מפורשות כי האתר מפעיל את התוכנה. שמעון גולש וותיק באתר, שמרבה לכתוב תגובות אנונימיות באתר תחת הכינוי "התותח". באחת התגובות שהזין שמעון הוא כתב דברי איום נגד חייו של אחד בשם אמנון. אמנון פנה לאתר לקבל את פרטי הגולש האנונימי שכינויו "התותח" האתר נענה לבקשה זו ומסר את הפרטים לאמנון. שמעון מבקש לתבוע את האתר בגין מסירת פרטיו לאמנון. מה לדעתך סיכויי תביעה זו להתקבל? עליך לדון בעילת/עילות התביעה שיש לשמעון נגד האתר תוך דיון בסיכויי כל אחת מהעילות להתקבל. בתשובה עליך להתייחס גם להשפעת ההלכה שנקבעה ברע"א 4447/07 רמי מור נ' ברק אי.טי.סי על העילות השונות, אם בכלל. הסבר ונמק לכאן ולכאן!

בהצלחה!

