



אוניברסיטת בר-אילן
הפקולטה למשפטים

מבחן בקורס עבירות המתה

אין להביס חומר
עד

מורעדי א' תשס"ז

מספר הקורס: 99-964

המחזה: דר' רות קפא

משך הבדיקה – שעתים וחצי

הוראות:

כתבו בבד אחד של הדף.

נמק את תשובותיכם וודוט בשאלות המתועדות גם להלופין.

א. כתוב - ב. כתוב

ב鹹חה!

שאלה ראשונה (60 נקודות)

חילו והווה הם שני עובדים זרים העובדים בבית אבות בתל-אביב. הם הגיעו ארץ-ישראל לפני שנה. באחד הימים שחקו השניים קלפים, וחילו הפסיד במשחק כ-150 דולר. לאחר מספר ימים פנה חילו להווה ודרש ממנו שיוזיר לו את הסכום שהפסיד. במהלך הויכוח שהתרחש ביןיהם קיל חווה את אמו של חילו, תוך שהוא פוגע בכבודו של חילו. בתגובה לכך נטל חילו סכין שהייתה על השולחן, ודקק את חווה בחזהו פעמיים. חווה נפל ארצה. חילו מיהר לקרואו לאmbulans, אך לצוות הרפואית שהגיע מיד נותר רק לקבוע את מותו של חווה. ויקח!

חילו מואשם בעבירה של רצח בכונنة תחילה.

במשפטו טען חילו כי הקלהה שהמנוה קיל אותו הייתה פוגעת במיוחד, והוא נחשב במקסיקו לקריאה למלחמה. במשפט העיד עד מומחה לשפה הספרדית, ואמר כי הביטוי בו נקט המנוח נחשב לביטוי גס ופוגע והוא עלול לגרום להסכמה מילולית ואף לאלימות פיזית. הכיוט טיוטה להכרעת הדין ולגזר הדין.

* איי הטעות ← חילו/רחל.

* פולח אופטאי - 300 ↗

ו. סעיף 300(א) של חוק העונשין, תשל"ז – 1977 דין ברצח הכרוך בביצוע עבירה אחרת. על סעיף זה כתוב פרופ' אנקר את הדברים הבאים:

"גוטף לביעית היקפו היוצא דופן של סעיף 300 (א) (3) וקשיי פרשנותו מתחוק עצמו, קיימת בעיה של תיאומו של סעיף זה עם סעיפים אחרים של חוק העונשין, המגדירים צורות אחרות של עבירה הרצתה. במיוחד קשה תיאומו של סעיף זה עם סעיף 300(א) (2) לחוק – סעיף 214(ב) בפקודת המקורית – הקובלן מצוראה אחת של רצח, מות שנגרם בכונה תחילתה".

א. במא מtabטאת הhipp הרכח של הסעיף? מי מסביר מואמר?

ב. מהי הבעיה המתעוררת בתיאום בין שני הסעיפים הנזכרים בצביעות?

ג. כיצד התמודד בית המשפט עם בעיה זו?

כל – אלא – יוציאו גוף

בהתאם המאמר ששאל פרופ' אנקר:

"מה דין של עבירות שאין בהן כל יסוד של סכנה לנוף ולהיים? אם המות נגרם תוך ביצוע אחת מעבירות אלה,

הירושע הנאשם ברצח תוך ביצוע עבירה?"

ד. מהי תשובה של פרופ' אנקר לשאלת זו?